แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 - 2570)

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 342(12/2568) วันที่ 13 ธันวาคม 2568

NARESUAN
UNIVERSITY

คำนำ

ในบริบทของการเปลี่ยนแปลงโลกพลวัตที่ส่งผลกระทบต่อภูมิทัศน์ระดับโลกทั้งในมิติของนวัตกรรม เทคโนโลยี การแปรผันทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวรตระหนักถึงบทบาทสำคัญในฐานะสถาบันอุดมศึกษาหลักของประเทศที่จะต้องปรับตัวและก้าวทันบริบทเหล่านี้ เพื่อเป็นเสาหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรพ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) ฉบับนี้ จึงถือกำเนิดขึ้นจากความมุ่งมั่นภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการ (University for Entrepreneurial Society)” ที่จะยกระดับศักยภาพของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ โดยยึดมั่นในปรัชญา ปณิธาน อันเป็นเอกลักษณ์และรากฐานสำคัญของการดำเนินงานตลอดมา แผนยุทธศาสตร์นี้ถือเป็นกรอบแนวทางเพื่อนำพามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายเชิงรุก อันประกอบด้วยการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นเลิศ การบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยความร่วมมือเชิงบูรณาการจากคณาจารย์ บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มหาวิทยาลัยนเรศวรเชื่อมั่นว่าแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับนี้จะสามารถขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายในการเป็น "มหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการ" ซึ่งจะนำมาซึ่งคุณูปการอันประมาณค่ามิได้ต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ตลอดจนเป็นความภาคภูมิใจร่วมกันของประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยนเรศวร

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ก

ส่วนที่ 1 โครงสร้างการดำเนินกิจการมหาวิทยาลัย

1. วิวัฒนาการของการพัฒนามหาวิทยาลัย 1

1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยนเรศวร 1

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยนเรศวร 3

1.3 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย 6

1.4 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย 7

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผลการดำเนินงาน 8

2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education 10

2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research 18

2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society 23

2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service 26

2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization 29

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570)

3. ปัจจัยและเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลต่อดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ 37

3.1 ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 37

3.2 สถานการณ์ด้านพื้นที่ 38

3.3 สถานการณ์ด้านการศึกษา 39

3.4 สถานการณ์ภัยพิบัติของประเทศ 40

4. ความได้เปรียบ ความท้าทาย โอกาสเชิงกลยุทธ์ และภัยคุกคาม 42

5. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) 49

5.1 วิสัยทัศน์ 49

5.2 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด 49

5.3 การเชื่อมโยงผลลัพธ์วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดและรายการเก็บข้อมูลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570) 65

สารบัญ

5.4 การเชื่อมโยงของแผนระดับต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570) 66

5.5 กระบวนการบริหารจัดบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร 67

ส่วนที่ 4 การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร

6. การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร 72

ภาคผนวก

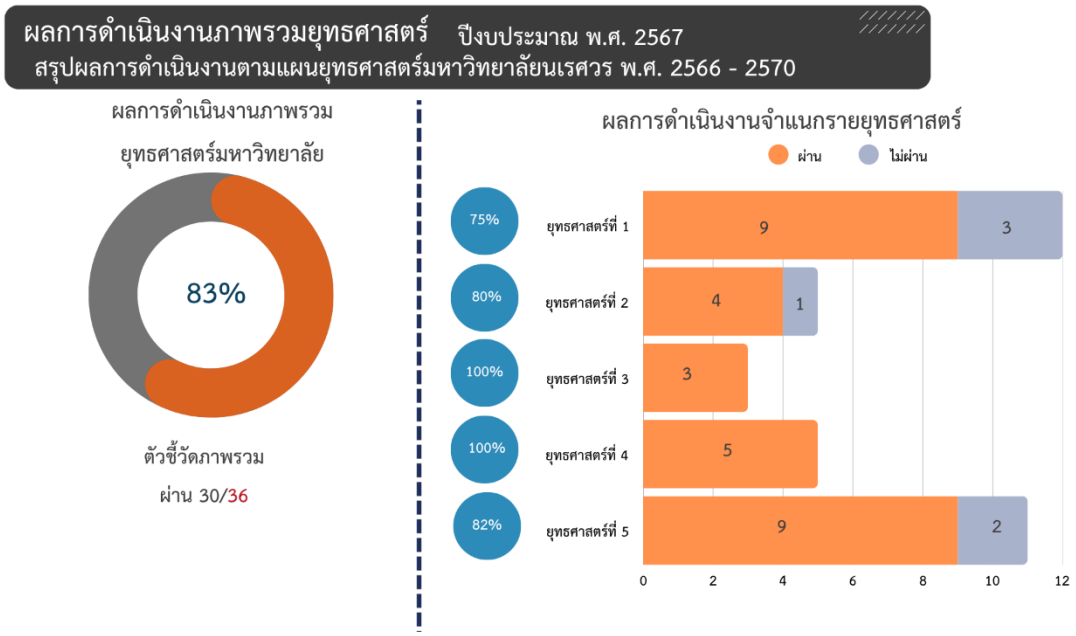
- มติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

Executive Summary

การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรในปี พ.ศ. 2568 – 2570 โดยการพิจารณาจากการวิเคราะห์ปัจจัยและเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ผ่านการมีส่วนร่วมและบูรณาการจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยนำกระบวนการ SIPOC เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาพรวมของการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกมิติ ตั้งแต่การวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การให้ความสำคัญและการทำความเข้าใจความต้องการและความคาดหวังของ VOC & VOS พิจารณาเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแนวโน้มนโยบาย ทิศทางการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตรการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร วิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาท่ามกลางสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด การเปลี่ยนแปลงค่านิยมทางสังคมและวัฒนธรรม ความผันผวนทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ

จากการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 เป็น Baseline ในการกำหนดค่าเป้าหมายในปี 2567 – 2570 และมีการดำเนินงานในภาพรวมแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 ประจำปี 2567 ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 36 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 30 KPIs คิดเป็นร้อยละ 83 ของตัวชี้วัดทั้งหมด



ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ (Quality Entrepreneurship Oriented Education) มีตัวชี้วัด 12 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 9 KPIs คิดเป็นร้อยละ 75

ยุทธศาสตร์ที่ 2: การวิจัยแนวหน้าระดับโลก (Global and Frontier Research) มีตัวชี้วัด 5 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 4 KPIs คิดเป็นร้อยละ 80

ยุทธศาสตร์ที่ 3: การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม (Knowledge Transfer For Engagement Society) มีตัวชี้วัด 3 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 3 KPIs คิดเป็นร้อยละ 100

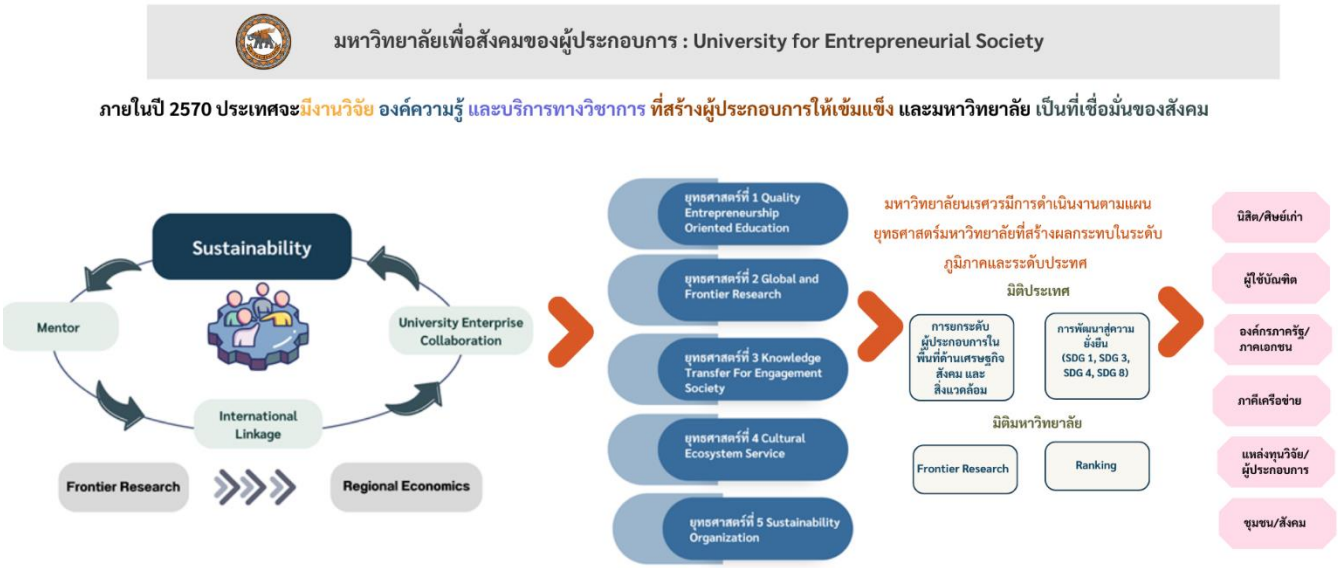
ยุทธศาสตร์ที่ 4: การให้บริการระบบนิเวศน์ทางวัฒนธรรม (Cultural Ecosystem Service) มีตัวชี้วัด 5 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 5 KPIs คิดเป็นร้อยละ 100

ยุทธศาสตร์ที่ 5: องค์กรที่ยั่งยืน (Sustainability Organization) มีตัวชี้วัด 11 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 9 KPIs คิดเป็นร้อยละ 82

มหาวิทยาลัยนเรศวรยังคงมุ่งมั่นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัลที่พลิกโฉมการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม และการบรูณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน รวมถึงความผันผวนทางเศรษฐกิจและการเมืองระดับมหภาค ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการจัดสรรงบประมาณและความสามารถในการดึงดูดทรัพยากร นอกจากนี้ การแข่งขันที่เข้มข้นจากสถาบันการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ รวมถึงความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานสำหรับบัณฑิตที่มีทักษะเฉพาะทาง ล้วนเป็นเหตุการณ์สำคัญที่มหาวิทยาลัยนเรศวรต้องปรับตัวและวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนในระยะยาว

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) โดยการวิเคราะห์สถานการณ์สำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญ มาทำการทบทวนตัวชี้วัด (KPIs) และรายการข้อมูล (CDS) ที่บรรลุตามเป้าหมาย(Complete) แล้วให้นำไปดำเนินการในระบบงานประจำ (Routine) และที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ดำเนินการทบทวนใหม่ให้เหมาะสมและชัดเจนกับบริบทปัจจุบัน

Strategic			Routine	
ยุทธศาสตร์	KPIs	CDS	พันธกิจ	KPIs
ยุทธศาสตร์ที่ 1 (เดิม 12 KPIs 21 CDS)	11 KPIs	11 CDS	ด้านผลิตบัณฑิต	7 KPIs
ยุทธศาสตร์ที่ 2 (เดิม 5 KPIs 7 CDS)	2 KPIs	3 CDS	ด้านการวิจัย	4 KPIs
ยุทธศาสตร์ที่ 3 (เดิม 3 KPIs 6 CDS)	2 KPIs	3 CDS	ด้านการบริการวิชาการ	3 KPIs
ยุทธศาสตร์ที่ 4 (เดิม 5 KPIs 5 CDS)	2 KPIs	2 CDS	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2 KPIs
ยุทธศาสตร์ที่ 5 (เดิม 11 KPIs 11 CDS)	7 KPIs	9 CDS	ด้านการบริหารจัดการ	6 KPIs
รวม (เดิม 36 KPIs 50 CDS)	24 KPIs	28 CDS	รวม	21 KPIs



เพื่อให้มหาวิทยาลัยยังคงความโดดเด่นภายใต้วิสัยทัศน์การเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการ (University for Entrepreneurial Society)” ผลักดันการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นสังคมที่ใช้ความรู้พื้นฐานในการยกระดับเศรษฐกิจ การจ้างงานและการแข่งขันในตลาดโลก ด้วยการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อสังคมของผู้ประกอบการที่มุ่งเน้นการทำวิจัยที่คำนึงถึงความยั่งยืน (Sustainability) โดยสร้างองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน

Strategic	Strategic Objective: SO	KPIs	CDS
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ	SO1: Personalized and Quality Education	5	5
	SO2: Sustainable Student Life	3	3
	SO3: Alumni Engagement	3	3
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก	SO4: Research Ecosystem Development (International Exposure & Linkage)	2	3
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม	SO5: University and Society Collaboration for sustainable well-being	1	1
	SO6: Innovation-driven Economic Community	1	2

Strategic	Strategic Objective: SO	KPIs	CDS
ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศน์ทางวัฒนธรรม	SO7: Local Wisdom and Cultural Diversity Knowledge Management	1	1
	SO8: Uplift Local Wisdom for Creative Economy	1	1
ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน	SO9: Digital Transformations	2	4
	SO10: Modern HR management	1	1
	SO11: Quality Organization	2	2
	SO12: Resources Management (Asset Management/Resource Allocation)	2	2

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) ฉบับนี้เป็นเข็มทิศในการพัฒนามหาวิยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษาที่ทันสมัย มีความเป็นเลิศทางวิชาการและการวิจัย พร้อมทั้งเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมให้เป็น "สังคมของผู้ประกอบการ" ผ่านระบบนิเวศที่สมบูรณ์ในการสนับสนุนกำลังคนที่เป็นแรงงานที่มีคุณภาพ สนับสนุนองค์ความรู้ เครื่องมือ ผู้เชี่ยวชาญและผลงานวิจัย เพื่อไปต่อยอดในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

ส่วนที่ 1
โครงสร้างและการดำเนินกิจการมหาวิทยาลัย

1. วิวัฒนาการของการพัฒนามหาวิทยาลัย

1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาพที่ 1 ลำดับและวิวัฒนาการมหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยนเรศวร มีวิวัฒนาการเดิมมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยาเขตพิษณุโลก ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา พ.ศ. 2497 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 120 คน โดยฝากเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยาเขตบางแสน และวิทยาเขตปทุมวัน ในปี พ.ศ. 2511 เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่พิษณุโลก และยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517 โดยมีที่ดินอยู่ในความครอบครอง 1 แปลง คือ โฉนดที่ดินเลขที่ 6498 เนื้อที่ 102 – 3 – 37 ไร่ ขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุ ต่อมามหาวิทยาลัยขออนุญาตกระทรวงมหาดไทยใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์บริเวณทุ่งหนองอ้อ ปากคลองจิก เนื้อที่ 1,280 -2– 85 ไร่ ซึ่งต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินบริเวณนี้อยู่ในความดูแลของเขตจัดรูปที่ดินกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในปี พ.ศ. 2522 และในปี พ.ศ. 2527 ได้ขึ้นทะเบียนที่ดินสาธารณประโยชน์บริเวณทุ่งหนองอ้อ ปากคลองจิก เป็นที่ราชพัสดุโดยขอใช้ที่ดินจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทำการรังวัดที่ดินใหม่ จำนวน 2 แปลง แปลงที่ 1 มีพื้นที่ 1,283 – 3 – 06 ไร่ และแปลงที่ 2 มีพื้นที่ 102 – 3 – 37 ไร่ ทะเบียนราชพัสดุเลขที่ราชพัสดุเลขที่ 903 และ 904 หลังจากนั้นรัฐบาลมีมติรับหลักการยกฐานะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก ขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศและเห็นชอบให้ดำเนินการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นในปี พ.ศ. 2532

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2532 ว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวร” และในปี พ.ศ. 2533 รัฐบาลมีมติยกฐานะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลกขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 107 ตอนที่ 131 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2533 ซึ่งเป็นวันครบรอบ 400 ปี ของการเสด็จขึ้นครองราชย์ของสมเด็จพระนเรศวรมหาราชและกำหนดเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวรนับเป็นมหาวิทยาลัยแห่งที่ 2 ของภาคเหนือ ถัดจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งที่ 17 ของประเทศไทย นับตั้งแต่วิทยาลัยวิชาการศึกษามาจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทำการจัดการเรียนการสอนมาแล้วกว่า 59 ปี

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

- **อักษรย่อทางราชการประจำมหาวิทยาลัย**

มน. มหาวิทยาลัยนเรศวร	NU Naresuan University

ตราสัญลักษณ์

แบบที่ 1

เป็นพระบรมรูปสมเด็จพระนเรศวรมหาราชในท่านั่ง พระหัตถ์ขวาทรงสุวรรณภิงคารหลั่งทักษิโณทก ประกาศอิสรภาพตอนล่างพระแทนมีอักษรชื่อมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ภายในป้ายของธง

แบบที่ 2

เป็นรูปช้างศึก อยู่ในโล่ห์กลมแบบโบราณ ตอนล่างรูปช้างศึกษมีอักษรชื่อมหาวิทยาลัยนเรศวร อยู่ภายนในป้ายชายธร

ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ดอกไม้ คือ ดอกเสลา

สีประจำมหาวิทยาลัย

สี คือ สีเทา - แสด

- **สีเทา** หมายถึง สีของสมอง แปลว่า ความคิดหรือปัญญา
- **สีแสด** หมายถึง สีของคุณธรรมและความกล้าหาญ

  สีแสดประกอบด้วย

  สีแดง หมายถึง สมเด็จพระนเรศวร แปลว่า ความกล้าหาญ

  สีเหลือง หมายถึง พระพุทธชินราช แปลว่า คุณธรรม

- **ปรัชญามหาวิทยาลัย (Philosophy of the University)**

"สืบสานให้สังคมไทยเป็นไทจากอวิชชา"

Free Thai Society from Ignorance

- **ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)**

การศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ พ้นจากอวิชชา (ความไม่รู้) มีความเข้มแข็งทางกายและใจ มีคุณธรรมจริยธรรม มีสำนึกสาธารณะ ภูมิใจในชาติและโอบรับความหลากหลาย และเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อประเทศและต่อโลก

- **ปณิธาน (Pledge)**

มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นมหาวิทยาลัยสหสาขา (Comprehensive University) ที่มุ่งกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรในภูมิภาค โดยเฉพาะเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ ตาก นครสวรรค์ และอุทัยธานี โดยการจัดการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน ตลอดจนการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

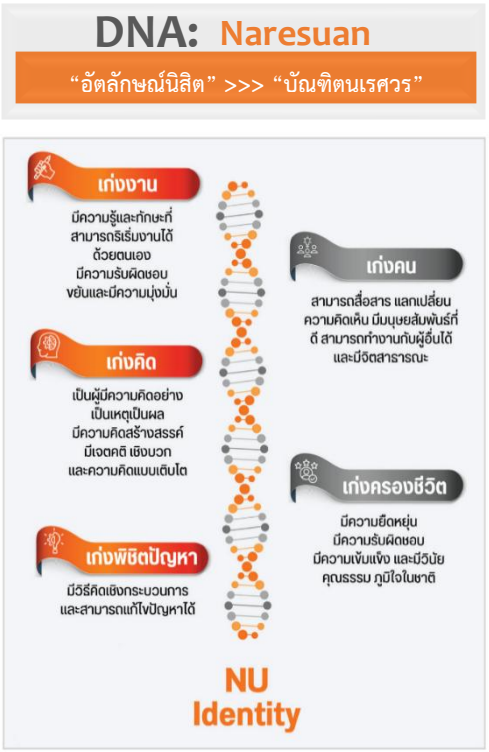
- **สมรรถนะหลัก (Core Competency)**

"การเกษตรมูลค่าสูง พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม"

- **วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture)**

"การปฏิบัติงานโดยอิงข้อมูล (Fact-based Operation)"

- **ค่านิยมหลัก (Core Values) และอัตลักษณ์นิสิต (Identity)**

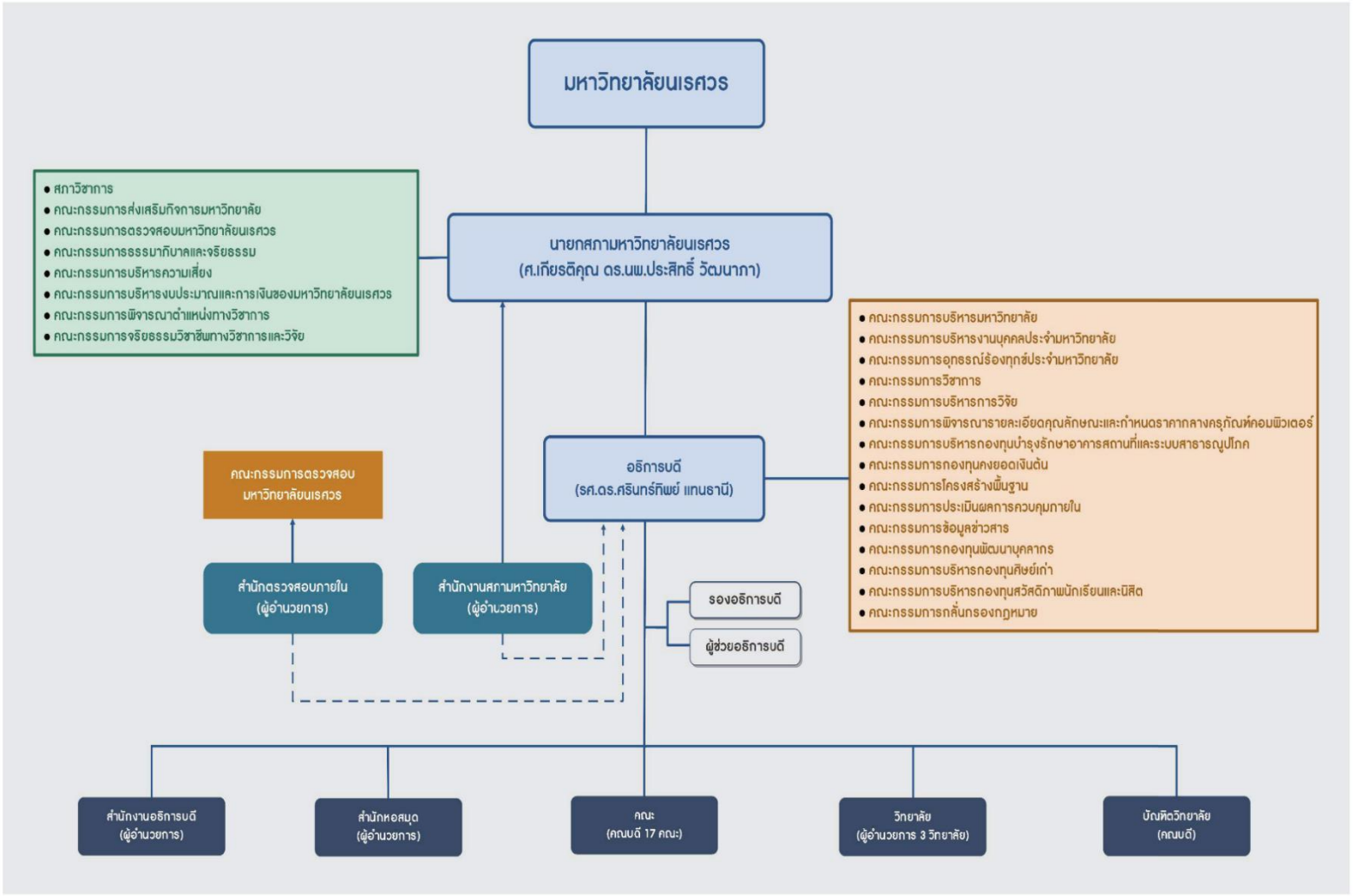


- **พันธกิจ (Mission)**

1. การผลิตบัณฑิต	2. การวิจัย
สร้างนิสิต ให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพเป็นประชากรโลก (World Citizen) สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและโลก ทำงานในสถานที่ใดในโลกได้ มีประสบการณ์ในวัฒนธรรมหลากหลาย มีความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และมีวิจารณญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ อย่างถูกต้อง	สร้างงานวิจัยชั้นแนวหน้าที่มีความหลากหลายตามศักยภาพของนักวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อภูมิภาคและประเทศ โดยเน้นที่กลไก University Enterprise Collaboration (UEC) และ International Linkage เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศและสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. การบริการวิชาการ	**4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**
ให้การบริการวิชาการเป็นกลไกหนึ่งของ Social Engagement และเป็นทางหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอนที่นิสิตได้รับประสบการณ์จากการทำงานในโครงการจริงในลักษณะ Work Integrated Learning	ให้การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นกลไกหนึ่งในการ Integrate ศาสตร์ระหว่าง Social Science, Science Technology และ Health Science เพื่อสร้างฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

5. การบริหารจัดการองค์กร
ปรับระบบบริหารจัดการองค์กร โดย Digital Transformation เพื่อให้มีความคล่องตัว ลดความซ้ำซ้อน ลดความเสี่ยงการทำผิดระเบียบ สร้าง Successor พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนให้รองรับ ระบบ Digital และนานาชาติ

1.3 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย

1.4 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

การทำความเข้าใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นปัจจัยสำคัญในการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละภาคส่วนได้อย่างแม่นยำ รวมถึงการระบุความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเตรียมการรับมือและแสวงหาความร่วมมือ นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ อันจะนำมาซึ่งความเข้าใจและการสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์อย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม และการสร้างความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จในระยะยาวของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 1 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

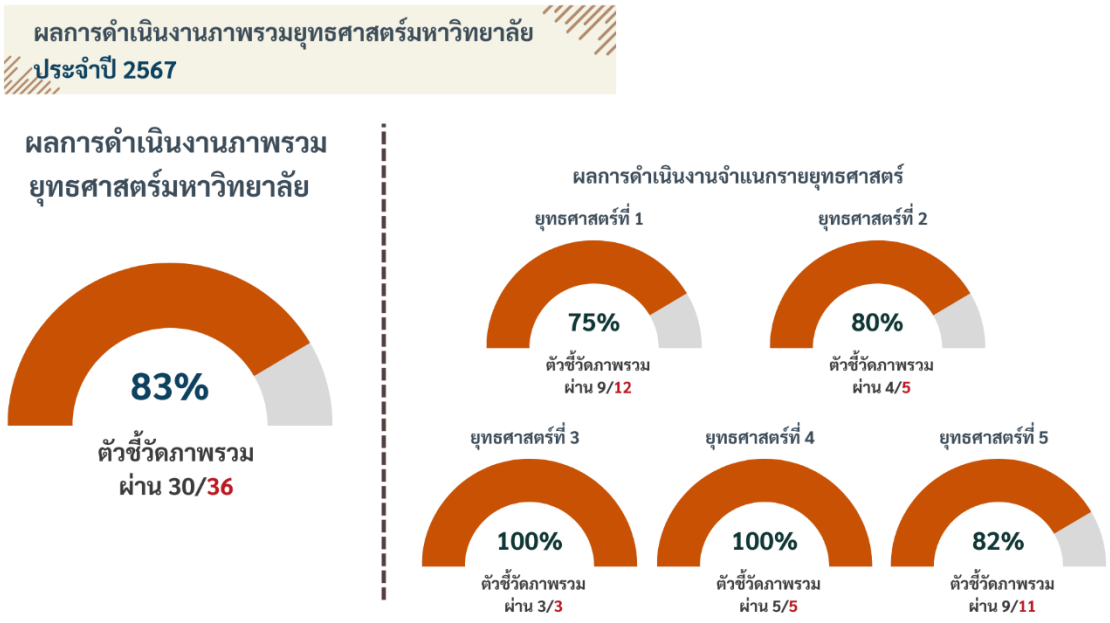
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวัง
1. บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	● **อาจารย์และนักวิจัย** 1) โอกาสในการพัฒนาทางวิชาการและวิจัย 2) ทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย 3) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการทำงาน 4) ความก้าวหน้าในอาชีพ 5) สวัสดิการและผลตอบแทนที่เป็นธรรม ● **บุคลากรสายสนับสนุน** 1) ความมั่นคงในอาชีพ 2) การพัฒนาทักษะ 3) สวัสดิการที่ดี 4) สภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี 5) ระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ● **ผู้บริหารมหาวิทยาลัย** 1) ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ 2) การบรรลุเป้าหมายองค์กร 3) ชื่อเสียงและอันดับของมหาวิทยาลัย 4) ความยั่งยืนทางการเงิน 5) การขับเคลื่อนธรรมาภิบาล
2. นิสิตและศิษย์เก่า	● **นิสิตปัจจุบัน** 1) คุณภาพการศึกษา 2) หลักสูตรที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3) ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี, สิ่งอำนวยความสะดวก, โอกาสในการพัฒนาทักษะและความสามารถ 4) การได้รับการรับรองจากตลาดแรงงาน และมีความมั่นคง ก้าวหน้าในอาชีพ ● **ศิษย์เก่า** 1) ชื่อเสียงและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย 2) เครือข่ายศิษย์เก่า 3) โอกาสในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในด้านองค์ความรู้และนวัตกรรม
3. ภาคีเครือข่ายและผู้ให้การสนับสนุน	● **หน่วยงานภาครัฐ** 1) การบรรลุเป้าหมายนโยบายของรัฐ 2) การผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสูงพร้อมใช้งาน 3) การสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศ 4) ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ 5) การเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาภูมิภาคและประเทศ ● **องค์กรและสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ** 1) โอกาสในการร่วมมือทางวิชาการ 2) แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร 3) การทำงานวิจัยร่วมกันและการยกระดับมาตรฐานสากล ● **ผู้ปกครอง** 1) คุณภาพการศึกษา 2) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3) มีทุนสนับสนุนการศึกษา 4) สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาที่กำหนด 5) มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาและมีความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุตรหลาน 6) ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่าย ● **ผู้ใช้บัณฑิต** (ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม) 1) บัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด 2) งานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (เชิงพาณิชย์) 3) โอกาสในการร่วมมือทางวิชาการและวิจัย
4. ชุมชนและสังคม	● **ประชาชนและชุมชนโดยรอบ** บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น (การบริการวิชาการ, การสร้างอาชีพ, การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม), การเป็นแหล่งเรียนรู้, การสร้างงาน, และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนและสังคม

ส่วนที่ 2
รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 ไปสู่การปฏิบัติด้วยการนำเครื่องมือ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ของกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ สู่การปฏิบัติและวัดผลสำเร็จของแผน หลังจากที่ได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและใช้ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

จากการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินงานในปี 2566 เป็น Baseline ในการกำหนดค่าเป้าหมายในปี 2567 – 2570 และกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 ประจำปี 2567 ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 36 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 30 KPIs คิดเป็นร้อยละ 83 ของตัวชี้วัดทั้งหมด โดยจำแนกผลการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์ ดังนี้



ภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานภาพรวมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี 2567

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีตัวชี้วัด 12 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 9 KPIs คิดเป็น**ร้อยละ 75**
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีตัวชี้วัด 5 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 4 KPIs คิดเป็น**ร้อยละ 80**
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีตัวชี้วัด 3 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 3 KPIs คิดเป็น**ร้อยละ 100**
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีตัวชี้วัด 5 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 5 KPIs คิดเป็น**ร้อยละ 100**
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีตัวชี้วัด 11 KPIs มีผลการดำเนินงานผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน 9 KPIs คิดเป็น**ร้อยละ 82**

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

Strategic	Strategic Objective: SO	จำนวน KPIs	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี 2567			
			KPIs ผ่าน	%	KPIs ไม่ผ่าน	%
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ	**SO1:** Personalized and Quality Education	6	5	83%	1	17%
	SO2: Sustainable Student Life	3	1	33%	2	67%
	SO3: Alumni Engagement	3	3	100%	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก	**SO4:** Research Ecosystem Development (International Exposure & Linkage)	5	4	80%	1	20%
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม	**SO5:** University and Society Collaboration for sustainable well-being	1	1	100%	-	-
	SO6: Innovation-driven Economic Community	2	2	100%	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศน์ทางวัฒนธรรม	**SO7:** Local Wisdom and Cultural Diversity Knowledge Management	3	3	100%	-	-
	SO8: Uplift Local Wisdom for Creative Economy	2	2	100%	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน	**SO9:** Digital Transformations	3	3	100%	-	-
	SO10: Modern HR management	3	2	67%	1	33%
	SO11: Quality Organization	3	3	100%	-	-
	SO12: Resources Management (Asset Management/Resource Allocation)	2	1	50%	1	50%
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		**36**	**30**	**83%**	**6**	**17%**

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ :

1.1 สร้างนิสิต ให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและโลก ทำงานในสถานที่ใดในโลกได้ มีประสบการณ์ในวัฒนธรรมหลากหลาย มีความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และมีวิจารณญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ อย่างถูกต้อง

1.2 การจัดการศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพให้แก่นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและบุคคลทั่วไป

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

SO1: Personalized and Quality Education

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ สร้างหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล (เช่น ABET, Asean AUN-QA, AACSB) ที่ช่วยพัฒนาทักษะให้นิสิตมีสรรมถนะที่ครบถ้วนตามหลักสูตรและช่วยให้คนวัยทำงานสามารถก้าวทันความรู้ เทคโนโลยีและทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นสำหรับการงาน (Degree, Non-Degree)

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 1.1 ร้อยละของนิสิตที่มีความคิดในการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	47.80	70	67	✗	**CDS 1.1.1** ผลการประเมินคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Personal Entrepreneurial Characteristics, PEC) ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 67 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา Baseline ปี 2566 (ร้อยละ 47.80) เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.20 อย่างไรก็	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✕= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						ตาม ยังไม่ถึงเป้าหมายร้อยละ 70 แต่ถือเป็นแนวโน้มที่ดี เพราะมีการเติบโตต่อเนื่องสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความพยายามพัฒนาแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการของนิสิตมากขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะผู้ประกอบการ การบูรณาการเนื้อหาผู้ประกอบการในหลักสูตร หรือกิจกรรมการแนะแนวธุรกิจ/อาชีพ เป็นต้น		
KPI 1.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ	จำนวนกิจกรรม/โครงการ	9	5	52	✓	**CDS 1.2.1** (1) จำนวนกิจกรรม/โครงการฯ ทั้งหมด 52 โครงการ (2) จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม/รายวิชา Entrepreneurial 7,335 คน (ในรายวิชา GE) (3) จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมใน Co Working Space - คน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา
KPI 1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับชาติ	ร้อยละ	95.95	100	100	✓	**CDS 1.3.1** (1) จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 236 หลักสูตร (2) จำนวนในรูปแบบ Degree ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับประเทศ ระดับนานาชาติ 236 หลักสูตร (3) ผลการดำเนินงานร้อยละ 100	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✕= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 1.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับนานาชาติที่ได้รับการรับรองใหม่ในแต่ละปี	จำนวนหลักสูตร	10	2	2	✓	**CDS 1.4.1** หลักสูตรที่ได้รับการรับรองใหม่ระดับนานาชาติ หรือ เป็นที่ยอมรับในระดับองค์กรสถาบันวิชาชีพ พบว่า ผลการดำเนินงานมีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับนานาชาติที่ได้รับการรับรองใหม่ 2 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร 2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและจิตบริการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
KPI 1.5 จำนวนรายวิชาสัมฤทธิบัตรที่เปิดสอนและมีผู้เรียน	จำนวนรายวิชา	-	10	15	✓	**CDS 1.5.1** จำนวนรายวิชาสัมฤทธิบัตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา 15 รายวิชา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา
KPI 1.6 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Upskill Reskill) ที่เปิดสอนและมีผู้เรียน								
- หลักสูตรระยะสั้นที่มีการเทียบหน่วยกิตกับรายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	11 หลักสูตร	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของปีก่อน	รวม 3 หลักสูตร (27.27% จากค่าเป้าหมาย)	✕	**CDS 1.6.1.** หลักสูตรระยะสั้นที่มีการเทียบหน่วยกิตกับรายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (1) จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่มีการเทียบหน่วยกิตกับรายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (ปีปัจจุบัน) 3 รายวิชา/หลักสูตร (2) จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่มีการเทียบหน่วยกิตกับรายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						ระดับบัณฑิตศึกษา (ปีก่อนหน้า) 11 รายวิชา/หลักสูตร (3) ผลการดำเนินงาน พบว่าปี 2567 มหาวิทยาลัยจัดหลักสูตรระยะสั้นที่เทียบหน่วยกิตได้เพียง 3 หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 27.27 ลดลงจาก 11 หลักสูตรในปีที่ผ่านมา คิดเป็นการลดลงร้อยละ 72.73 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร จำเป็นต้องเร่งทบทวนสาเหตุและกำหนดมาตรการเพื่อฟื้นฟูจำนวนหลักสูตรและตอบโจทย์ความต้องการตลาดแรงงานอย่างแท้จริง		
- หลักสูตร Professional Course, Reskill Upskill and New skills Course ที่เปิดให้บริการ	ร้อยละ	58 หลักสูตร	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของปีก่อน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.34 ของปีก่อน	✓	**CDS 1.6.2** หลักสูตร Professional Course, Reskill Upskill and New skills Course ที่เปิดให้บริการ (1) จำนวนหลักสูตร Professional Course, Reskill Upskill and New skills Course ที่เปิดให้บริการ (ปีปัจจุบัน) 64 หลักสูตร (2) จำนวนหลักสูตร Professional Course, Reskill Upskill and New skills Course ที่เปิดให้บริการ (ปีก่อนหน้า) 58 หลักสูตร (3) ผลการดำเนินงาน พบว่าหลักสูตร ที่เปิดให้บริการเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.34 (6 หลักสูตร)	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

SO2: Sustainable Student Life

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ มีระบบการให้บริการที่ครอบคลุมทั้ง Infrastructure และพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับนิสิตเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 2.1 Student Well - Being Score - ดัชนีความผาสุกของนิสิต	ค่าเฉลี่ย	-	ไม่น้อยกว่า 4.00	2.09	✗	**CDS 2.1.1** ค่าเฉลี่ยผลประเมินดัชนีความผาสุกนิสิต 2.09	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต
KPI 2.2 USR Activity - สัดส่วนของกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการและมีผลกระทบต่อสังคมต่อกิจกรรมนิสิต	ร้อยละ	19.19	20	21.88	✓	**CDS 2.2.1** (1) จำนวนกิจกรรมของนิสิตทั้งหมดในปีนั้น 96 กิจกรรม (2) จำนวนกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการแบบเป้าประสงค์และผลกระทบต่อสังคมในเชิงบวก 21 กิจกรรม (3) ผลการดำเนินงานร้อยละ = 21.88	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต
- สมรรถนะผู้ประกอบการเพื่อสังคม	ค่าเฉลี่ย	-	ไม่น้อยกว่า 3.50	4.81	✓	ค่าเฉลี่ยนิสิตที่มีสรรมถนะผู้ประกอบการเพื่อสังคม ค่าเฉลี่ย 4.81		
- ร้อยละความพึงพอใจนายจ้าง	ร้อยละ	88.60	85	88.60	✓	ผลประเมินความพึงพอใจนายจ้าง ร้อยละ 88.60		
KPI 2.3 NU Entrepreneurial Sandbox							รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต
- จำนวนระบบนิเวศพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการ	ระบบ	-	1	อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	✗	**CDS 2.3.1** จำนวนระบบนิเวศพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการ .... -.....ระบบ		
- จำนวนผู้ร่วมเครือข่ายในระบบนิเวศ	ราย	-	3		✗	**CDS 2.3.2** จำนวนผู้ร่วมเครือข่ายในระบบนิเวศที่เพิ่มขึ้น		

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
				ปีงบประมาณ 2568		(1) จำนวนผู้ร่วมเครือข่ายในระบบนิเวศ (ปีปัจจุบัน) ....-.. ราย (2) จำนวนผู้ร่วมเครือข่ายในระบบนิเวศ (ปีก่อนหน้า) ....-..... ราย (3) ผลการดำเนินงาน พบว่าจำนวนผู้ร่วมเครือข่ายฯ ยังไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรม		
- จำนวนหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	หลักสูตร	-	2		✗	**CDS 2.3.3** จำนวนหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ...-... หลักสูตร		
- สมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ค่าเฉลี่ย	-	ไม่น้อยกว่า 3.50		✗	**CDS 2.3.4** ค่าเฉลี่ยผลประเมินนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม .....-.....		

SO3: Alumni Engagement

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ มีศิษย์เก่าที่มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 3.1 Alumni Career Service Center							รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต
- จำนวนแพลตฟอร์มการเข้าสู่อาชีพของมหาวิทยาลัย	แพลตฟอร์ม	-	1	1	✓	**CDS 3.1.1** จำนวนแพลตฟอร์มการเข้าสู่อาชีพของมหาวิทยาลัย 1 แพลตฟอร์ม (ดำเนินการพัฒนาระบบการให้บริการ NU Career Service Platform)		
- จำนวนหลักสูตรที่ให้บริการแก่ศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะจบการศึกษาและศิษย์เก่า	หลักสูตร	-	5	23	✓	**CDS 3.1.2** จำนวนหลักสูตร/รายวิชาที่ให้บริการแก่ศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะจบการศึกษาและศิษย์เก่า 23 หลักสูตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรือปีการศึกษา 2567 มีคณะและหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตร/รายวิชา สำหรับนิสิตที่กำลังจะจบการศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 23 หลักสูตร แบ่งออกเป็น - Expertise ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จำนวน 4 หลักสูตร - Upskill/Reskill องค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้น จำนวน 19 หลักสูตร		
- จำนวนหน่วยงานภาคีที่เปิดรับบุคลากรเข้าทำงาน	หน่วยงาน	-	100	เป็นช่วงทดลองการใช้งานระบบ	✗	**CDS 3.1.3** จำนวนหน่วยงานภาคีที่เปิดรับบุคลากรเข้าทำงาน ...-.... หน่วยงาน		

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
- จำนวนที่เข้าใช้บริการแฟลตฟอร์ม	คน	-	100	NU Career Service และปรับปรุงก่อนเผยแพร่ให้กับนิสิต ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการเข้าใช้งาน	✗	**CDS 3.1.4** จำนวนที่เข้ารับบริการแฟลตฟอร์ม ....-..... คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะเป็นช่วงทดลองการใช้งานระบบ NU Career Service และปรับปรุงก่อนเผยแพร่ให้กับนิสิต ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการเข้าใช้งาน จึงยังไม่มีผลการดำเนินงานในปีนี้		
KPI 3.2 Alumni Network	โครงการ/กิจกรรม	70	75	162	✓	**CDS 3.2.1** จำนวนกิจกรรมที่ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม ...162.... โครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรือปีการศึกษา 2567 มีศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในมิติต่างๆ อาทิ วิทยากร , อาจารย์พิเศษ , ร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 705 คน จำนวน 162 โครงการ/กิจกรรม	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต
KPI 3.3 อัตราการเติบโตของเงินบริจาคจากศิษย์เก่า	ร้อยละ	41.77	เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 จากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นร้อยละ 389.47 จากปีที่ผ่านมา	✓	**CDS 3.3.1** (1) จำนวนยอดเงินบริจาคจากศิษย์เก่า (ปีปัจจุบัน) 4,040,836 บาท (2) จำนวนยอดเงินบริจาคจากศิษย์เก่า (ปีก่อนหน้า) 825,558 บาท (3) ผลการดำเนินงาน พบว่า อัตราการเติบโตของเงินบริจาคจากศิษย์เก่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 389.47 จากปีที่ผ่านมา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองกิจการนิสิต

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก

เป้าประสงค์ : สร้างงานวิจัยชั้นแนวหน้าที่มีความหลากหลายตามศักยภาพของนักวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อภูมิภาคและประเทศ โดยเน้นที่กลไก University Enterprise Collaboration (UEC) และ International Linkage เพื่อเพิ่มปริมาณการตีพิมพ์เผยแพร่และ Citation

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

SO4: Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาระบบนิเวศวิจัย ของมหาวิทยาลัยให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้พื้นฐาน (Basic Research) ต่อยอดการสร้างงานวิจัยชั้นแนวหน้า (Global and Frontier Research) และนวัตกรรมสู่อนาคต

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 4.1 จำนวนทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	488 ล้านบาท	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ)	ลดลงร้อยละ 25.02 จากปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 67.10 จากค่าเป้าหมาย จำแนกเป็นแหล่งทุนภายนอก 292.66 ล้านบาท และ FF 73.26 ล้านบาท)	✗	**CDS 4.1.1** จำนวนเงินทุนวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศที่ได้รับเพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้ (ชื่อโครงการ, ชื่อนักวิจัย, แหล่งทุน, งบประมาณ) (1) จำนวนเงินทุนวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศที่ได้รับ (ปีปัจจุบัน) 365.92 ล้านบาท (2) จำนวนเงินทุนวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศที่ได้รับ (ปีก่อนหน้า) 488 ล้านบาท	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						(3) ผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 25.02 จากปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 67.10 จากค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ปีงบประมาณ 2566 ได้รับทุนภายนอก (งบลงทุน) ในการสร้างอาคาร และเครื่องมือเพื่อยกระดับตำรายาแผนไทยสู่มาตรฐานสากล จำนวนเงิน 115 ล้านบาท		
KPI 4.2 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q1 & Q2 เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	398 บทความ	เพิ่มขึ้น 10% จากปี(ปีปฏิทิน) ที่ผ่านมา (438 บทความ)	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.57 (460 บทความ จำแนกเป็น Q1 = 311 บทความ, Q2 = 149 บทความ)	✓	**CDS 4.2.1** จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q1 & Q2 เพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้ (1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q1 & Q2 (ปีปัจจุบัน) 460 ชิ้น (ข้อมูล ณ ม.ค. - ธ.ค. 2567) (2) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q1 & Q2 (ปีก่อนหน้า) 398 ชิ้น (3) ผลการดำเนินงานจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q1 & Q2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.57	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 4.3 Citation Index ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพงานวิจัย เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	6,000 ครั้ง	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปี (ปีปฏิทิน) ที่ผ่านมา (6,600 ครั้ง)	เพิ่มขึ้นร้อยละ 255.20 (21,312 ครั้ง)	✓	**CDS 4.3.1** จำนวนครั้งการได้รับการอ้างอิงผลงานเพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้ (1) จำนวนครั้งการได้รับการอ้างอิงผลงาน (ปีปัจจุบัน) 21,312 ครั้ง (เก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน ข้อมูล ณ ม.ค. - ธ.ค. 67) (2) จำนวนครั้งการได้รับการอ้างอิงผลงาน (ปีก่อนหน้า) 6,000 ครั้ง (3) ผลการดำเนินงาน Citation Index ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพงานวิจัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 255.20	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม
KPI 4.4 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10 ชิ้น	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปี (ปีปฏิทิน) ที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 400 (50 รางวัล)	✓	**CDS 4.4.1** ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ และ นานาชาติ เพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้ (1) จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ และ นานาชาติ (ปีปัจจุบัน) 40 รางวัล (ข้อมูล ณ ม.ค. - ต.ค. 2567) (2) จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ และ นานาชาติ (ปีก่อนหน้า) 10 ชิ้น	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						(3) ผลการดำเนินงานจำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 400		
KPI 4.5 จำนวนผลงานที่ได้รับการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์หรือถ่ายทอดเทคโนโลยี								
- จำนวนผลงาน**<u>ที่ยื่น</u>**การจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอก	ผลงาน	190	50	144	✓	**CDS 4.5.1** จำนวนผลงานที่ยื่นการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอก เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ณ ปัจจุบัน (1) จำนวนผลงานที่ยื่นการจดลิขสิทธิ์ 79 ผลงาน (2) จำนวนผลงานที่ยื่นการจดสิทธิบัตร 6 ผลงาน (3) จำนวนผลงานที่ยื่นการจดอนุสิทธิบัตร 48. ผลงาน (4) จำนวนผลงานที่ยื่นการจดสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 10 ผลงาน (5) ผลการดำเนินงาน ผลงาน = 79 + 6 + 48 + 10 = 143 ผลงาน	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- จำนวนผลงาน**<u>ที่ได้รับการจด</u>**ทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอก	ผลงาน	149	25	153	✓	**CDS 4.5.2** จำนวนผลงานการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานภายนอก เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ณ ปัจจุบัน	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						(1) จำนวนผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 80 ผลงาน (2) จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 2 ผลงาน (3) จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 33 ผลงาน (4) จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 38 ผลงาน (5) ผลการดำเนินงาน ผลงาน = 80 + 2 + 33 + 38 = 153 ผลงาน		
- จำนวนผลงานที่ได้รับการใช้สิทธิ์เพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้	ร้อยละ	7 ผลงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา (8 ผลงาน)	รวม 1 ผลงาน (12.50% จากค่าเป้าหมาย)	✗	**CDS 4.5.3** จำนวนผลงานที่ได้รับการใช้สิทธิ์เพิ่มขึ้นของปีงบประมาณก่อนหน้านี้ (1) จำนวนผลงานที่ได้รับการใช้สิทธิ์ (ปีปัจจุบัน) 7 ผลงาน (2) จำนวนผลงานที่ได้รับการใช้สิทธิ์ (ปีก่อนหน้า) 1 ผลงาน (3) ผลการดำเนินงานจำนวนผลงานที่ได้รับการใช้สิทธิ์ ร้อยละ 12.50 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม

เป้าประสงค์ : กลไก University Enterprise Collaboration (UEC) และองค์ความรู้ที่เป็นงานวิจัย Basic Research (Profit and Non-Profit)

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

SO5: University and Society Collaboration for Sustainable well-being

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนการนำองค์ความรู้มหาวิทยาลัยบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และสร้างมูลค่าให้กับชุมชนและสังคมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีเกิดผลกระทบ (Impact) มูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return of Investment: SROI) ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมต่อพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยให้บริการ

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 5.1 ผลกระทบ (Impact) ที่เกิดกับชุมชนที่รับบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม SROI เมื่อเทียบกับเงินลงทุนในโครงการบริการวิชาการเชิงสาธารณะ	-	SROI ≥1.00 เท่า	SROI = 2.29 เท่าของโครงการทั้งหมดที่ประเมิน)	✓	**CDS 5.1.1** ผลประเมินมูลค่าผลตอบแทนทางสังคม SROI	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองส่งเสริมการบริการวิชาการ

SO6: Innovation-driven Economic Community

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมไปถ่ายทอดเทคโนโลยีแบบบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับชุมชน สังคมและผู้ประกอบการให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยฐานนวัตกรรมที่เกิดผลกระทบ (Impact) ทางเศรษฐกิจและสังคมให้ประสบความสำเร็จเกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย (Win-Win Situation)

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓= ผ่าน ✗= ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 6.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบการ								
- รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.73	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 832.62	✓	**CDS 6.1.1** รายได้ที่เพิ่มขึ้น (1) รายได้หลังเข้าดำเนินการ 120,467,268 บาท (2) รายได้ก่อนเข้าดำเนินการ 12,917,019 บาท (3) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ = $\frac{(120,467,268 - 12,917,019) \times 100}{12,917,019}$	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง	อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง
- ต้นทุนที่ลดลง	ร้อยละ	ลดลง ร้อยละ 32.41	ลดลง ร้อยละ 5	อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงาน	✗	(1) ต้นทุนหลังเข้าดำเนินการ ..... บาท (2) ต้นทุนก่อนเข้าดำเนินการ ..... บาท (3) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ = $\frac{((1) - (2)) \times 100}{(2)}$		

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
- รายได้ที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือเกิดจากองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	3,000,000	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ของปีก่อน	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.50 ของปีก่อน	✓	**CDS 6.1.2 จำ**นวนเงินที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผู้ประกอบการจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น (1) จำนวนเงินที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผู้ประกอบการจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี (ปีปัจจุบัน) 4,215,000. บาท (2) จำนวนเงินที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผู้ประกอบการจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี (ปีก่อนหน้า) 3,000,000 บาท (3) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ = $\frac{(4,215,000 - 3,000,000) \times 100}{3,000,000}$	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
KPI 6.2 จำนวน Startup ที่เกิดจากการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย							ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง	อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง
- จำนวน Startup	ราย	20	19	19	✓	**CDS 6.2.1** จำนวน Startup 19 ราย		
- จำนวน Startup ที่ Spin off	ราย	3	2	-	✗	**CDS 6.2.2** จำนวน Startup ที่ Spin Off . ไม่มี.... ราย		

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ : ขับเคลื่อนภาคประชาชน/ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ด้วย Local Wisdom

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม

SO7: Local Wisdom and Cultural Diversity Knowledge Management

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การจัดการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาที่มีความหลากหลายให้เป็นองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคและประเทศ

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 7.1 จำนวน Visit ใน Museum & Gallery	คน	12,745	10,000	14,029	✓	**CDS 7.1.1** จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมเส้นทางการเรียนรู้มหาวิทยาลัยนเรศวร 14,029 คน	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
KPI 7.2 ปริมาณข้อมูลในฐานข้อมูล	ข้อมูล	2	2	2	✓	**CDS 7.2.1** ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ Local Wisdom and Cultural จำนวน 2 ข้อมูล - ผ้าชาติพันธุ์ไทครั่ง ในคลังสะสมของพิพิธภัณฑ์ผ้า มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 37 รายการ - ผ้าชาติพันธุ์ไทพวน อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย จำนวน 1 เว็บไซต์ พร้อมข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) จำนวน 37 พิกัด	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 7.3 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร	เรื่อง	20	10	18	✓	**CDS 7.3.1** จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร 18 เรื่อง 1. วารสารอารยธรรมศึกษาโขง-สาละวิน ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.) 2566 ตีพิมพ์จำนวน 10 บทความ 2. วารสารอารยธรรมศึกษาโขง-สาละวิน ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ธ.ค.) 2567 ตีพิมพ์จำนวน 8 บทความ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

SO8: Uplift Local Wisdom for Creative Economy

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 8.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการยกระดับภูมิปัญญา	ร้อยละ	-	10	34.71	✓	**CDS 8.1.1** (1) รายได้หลังเข้าดำเนินการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์ (รายกลุ่มผู้ประกอบการ) ร้อยละ 64.84 (2) รายได้ก่อนเข้าดำเนินการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์ (รายกลุ่มผู้ประกอบการ) ร้อยละ 30.13 (3) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ = 34.71	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 8.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาที่ได้รับการยกระดับ	ผลงาน	29	15	15	✓	**CDS 8.2.1** จำนวนผลงาน/ผลิตภัณฑ์ จำนวนผลงาน/ผลิตภัณฑ์ 15 ผลงาน - กลุ่มไท-ยวน 1. เสื้อบุรุษแขนยาว 2. กางเกงบุรุษขายาว 3. เสื้อสตรีแขนยาว 4. กางเกงสตรีขายาว 5. เสื้อครอป - กลุ่มทอผ้าบ้านเสวยชุง 6. เสื้อบุรุษแขนสั้น 7. กางเกงบุรุษขาสั้น 8. เสื้อครอป 9. กระโปรงสั้น 10. ผ้าทอสีธรรมชาติ - กลุ่มทอผ้าบ้านบ่อโพธิ์ 11. เสื้อบุรุษแขนยาว 12.กางเกงบุรุษขาสั้น 13. เสื้อครอป 14. กระโปรงสั้น 15. เสื้อสตรีเย็บมือ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5

ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์ : กำกับการทำงานอย่างเป็นระบบ ยั่งยืนมีประสิทธิภาพ โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

SO9: Digital Transformations

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ 9.1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยที่มีมาตรฐาน (IT Infrastructure)

9.2 ระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศครอบคลุมการใช้งานครบทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 9.1 ระบบการบริหารจัดการด้าน IT ที่ได้มาตรฐานสากล	-	ไม่มี	เริ่มโครงการขอรับรอง	ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาด้านความมั่นคงและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศตามมาตรฐาน	✓	**CDS 9.1.1** กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้รับการรับรองมาตรฐาน 27001 (ISO 27001) เริ่มโครงการขอรับรอง - ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาด้านความมั่นคงและความปลอดภัยของระบบ	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
				ISO/IEC 27001 : 2022		สารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001: 2022		
KPI 9.2 กระบวนการบริหารงานหลักของหน่วยงานต่างๆภายใต้สำนักงานอธิการบดี ถูกพัฒนาไปสู่การใช้ระบบดิจิทัล	จำนวนระบบสารสนเทศ	12	เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 ระบบ	เพิ่มขึ้น 2 ระบบ	✓	CDS 9.2.1 จำนวนกระบวนการ หรือระบบบริหารงานดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ (1) จำนวนระบบหรือระบบบริหารงานดิจิทัลของหน่วยงาน (ปีปัจจุบัน) 14 ระบบ (2) จำนวนระบบหรือระบบบริหารงานดิจิทัลของหน่วยงาน (ปีก่อนหน้า) 12 ระบบ (3) ผลการดำเนินงาน จำนวนระบบฯ ที่เพิ่มขึ้น 14 - 12 = 2 ระบบ	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
KPI 9.3 มีการพัฒนาระบบระบบบริหารจัดการทรัพยากรระดับองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับภารกิจองค์กร	-	มีฐานข้อมูลกลาง	โครงการพัฒนาระยะ 1 ด้านการเงินและงปม.	ดำเนินการบูรณาการข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางด้านการเงินและงปม.	✓	**CDS 9.3.1** ระบบบริหารจัดการทรัพยากรระดับองค์กรของมหาวิทยาลัย ที่ร่วมกันพัฒนาโดยหน่วยงานต่างๆ ดำเนินการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงาน (กองคลัง กองการบริหารงานบุคคล กองบริการการศึกษา กองการวิจัยและนวัตกรรม กองส่งเสริมการบริการวิชาการ กองการถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริหารจัดการทรัพย์สิน กองอาคารสถานที่ และกองแผนงาน เพื่อจัดทำจัดทำข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางด้านการเงินและงปม. ได้แก่ - โครงการวิจัยตามแหล่งทุน	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						- ผลการดำเนินการ COE - โครงการบริการวิชาการ - รายรับเงินรายได้ - งปม.รายจ่ายเงินรายได้ ฯลฯ		

SO10: Modern HR management

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ 10.1 ปรับระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยให้เกิดความหลากหลายมากขึ้น โดยให้มีสวัสดิการหลักและสวัสดิการทางเลือก

10.2 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อออนไลน์มาช่วยในการเป็นเครื่องมือบริหารจัดการ

10.3 ปรับปรุงกระบวนการทำงานการบริหารงานบุคคลใหม่ พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบปฏิบัติการใหม่ ที่รวดเร็วและคล่องตัว

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 10.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างผู้ประกอบการ	ร้อยละ	51.97	60	72	✓	**CDS 10.1.1** (1) จำนวนบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 5,010 คน (2) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมและพัฒนา 3,614 คน (3) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ = $\frac{3,614 \times 100}{5,010}$	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองการบริหารงานบุคคล

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✕ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567					
			แผน	ผล				
KPI 10.2 การปรับปรุงกระบวนงานทาง HR Management ไปสู่กระบวนการทาง Digital	จำนวนระบบ	13	18	18	✓	**CDS 10.2.1** จำนวนกระบวนการทางด้าน HR Management ที่ให้บริการผ่าน ระบบเทคโนโลยี 5 ระบบ (ปีที่ผ่านมา (ปี 2566 มี 13 ระบบ) ได้แก่ 1.ระบบติดตามหนังสือภายใน 2.ระบบติดตามหนังสือรับเข้า 3.ระบบฐานข้อมูลผลสอบภาษาอังกฤษ 4.ระบบสารสนเทศการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน (ทดลอง 3 หน่วยงาน) 5.การปรับปรุงระบบแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองการบริหารงานบุคคล
KPI 10.3 มีการปรับปรุงสวัสดิการทางเลือก (Benefit Cafeteria)	จำนวนสวัสดิการทางเลือก	-	9	อยู่ระหว่างสำรวจและศึกษาความต้องการสวัสดิการทางเลือกของบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวร	✕	**CDS 10.3.1** จำนวนสวัสดิการทางเลือก Flexible Benefit ...-... สวัสดิการทางเลือก มหาวิทยาลัยนเรศวรจัดสรรเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2568 ให้สำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินการจัดโครงการสำรวจและศึกษาความต้องการสวัสดิการทางเลือกของบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดโครงการฯ ดังกล่าวต่อไป	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองการบริหารงานบุคคล

SO11: Quality Organization

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ 11.1 มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ยกระดับและพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

11.2 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน Driven to Sustainability

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 11.1 ผลการประเมิน EdPEx	คะแนน	165.75	180	247.50	✓	**CDS 11.1.1** ผลคะแนนการประเมิน EdPEx ประจำปีการศึกษา (หมวด 1-7) 247.50 คะแนน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
KPI 11.2 ผลการจัดอันดับ SDGs	คะแนน	ผลคะแนนรวม SDG > 50 คะแนน	ผลคะแนนรวม SDG > 60 คะแนน	ผลคะแนนรวม SDG = 64.80	✓	**CDS 11.2.1** ผลคะแนนภาพรวมการจัดอันดับด้านความยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย 64.80 คะแนน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
KPI 11.3 ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ฉบับ	-	4	4	✓	**CDS 11.3.1** รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ 1 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี 2. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ 3. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการความปลอดภัยทางรังสี	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	เลขานุการคณะกรรมการบริหารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (กองอาคารสถานที่)

SO12: Resources Management (Asset Management/Resource Allocation)

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนทางการเงิน คณะและมหาวิทยาลัยสามารถนำรายได้จาก Social Services : SS ไป Cover กองทุนเกื้อกูล

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
KPI 12.1 จำนวนการเกิดขึ้นของ Social Services (SS)	หน่วย	4	6	5	✗	**CDS 12.1.1** (1) สถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (คลินิกอาศรมเสลา สาขา 1) - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บริการทางด้านสุขภาพด้วยศาสตร์การแพทย์แผนไทยประยุกต์อย่างองค์รวม - หน่วยงานเจ้าของ (SS) : คณะสาธารณสุขศาสตร์ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ : 8,946 ครั้ง (2) สถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (คลินิกอาศรมเสลา สาขา 2) - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บริการทางด้านสุขภาพด้วยศาสตร์การแพทย์แผนไทยประยุกต์อย่างองค์รวม - หน่วยงานเจ้าของ (SS) : คณะสาธารณสุขศาสตร์ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ : 2,861 ครั้ง (3) หน่วยส่งเสริมสุขภาพ (Health Club) - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บริการสุขภาพด้านสหเวชศาสตร์ ประกอบด้วย คลินิก	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์	คณะ/วิทยาลัย

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						กายภาพบำบัด สระธาราบำบัด ห้องออกกำลังกายซ่าวน่า สตรีม และบริการออกกำลังกายในน้ำ - หน่วยงานเจ้าของ (SS) : คณะสหเวชศาสตร์ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ : 8,274 ครั้ง (4) ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยคณะพยาบาลศาสตร์ - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บริการสร้างเสริมสุขภาพ การเจริญเติบโต และพัฒนาการแก่เด็กปฐมวัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานศึกษาดูงานของพยาบาล แพทย์ บุคลากรสาธารณสุข บุคลากรการศึกษาด้านการดูแลเด็กปฐมวัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติความเชี่ยวชาญของอาจารย์พยาบาล เพื่อเป็นแหล่งวิจัยด้านการดูแลเด็กปฐมวัย และเพื่อเป็นคู่ความร่วมมือด้านวิชาการและบริการวิชาการกับหน่วยงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย - หน่วยงานเจ้าของ (SS) : คณะพยาบาลศาสตร์ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ : เด็กปฐมวัย 54 คน, ผู้ปกครอง 54 ครอบครัว, แพทย์ 5 คน, อาจารย์พยาบาล 2 คน, พยาบาล 3		

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายปี			สถานะ ✓ = ผ่าน ✕ = ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานตาม Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566 Baseline	2567 แผน	2567 ผล				
						คน , ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย 30 คน และนิสิตพยาบาล 120 คน (5) หลักสูตรประกาศนียบัตร หลักสูตรแรงงานวิชาชีพด้านการดูแลเด็กปฐมวัยรอบด้านในศตวรรษที่ 21 รุ่นที่ 2 - วัตถุประสงค์ : เพื่อ Upskill ผู้ดูแลเด็กปฐมวัยให้สามารถดูแลรอบด้านทั้งการเจริญเติบโต พัฒนาการ สุขภาพ การเตรียมพร้อมทักษะ Executive function และ สร้างพื้นฐาน Digital skill - หน่วยงานเจ้าของ (SS) : คณะพยาบาลศาสตร์ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ : ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย 42 คน		
KPI 12.2 รายได้ที่ได้จาก Social Services (SS)	ร้อยละ	15.9 ล้านบาท	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากงบประมาณก่อนหน้านี้	เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.35 จากงบประมาณก่อนหน้านี้	✓	**CDS 12.2.1** ภาพรวมมหาวิทยาลัยที่มีรายได้ที่ได้จาก Social Services (SS) เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.35 - ภาพรวมรายได้ (SS) ปีปัจจุบัน 10,027,410 บาท - ภาพรวมรายได้ (SS) ปีที่ผ่านมา 8,401,990 บาท = สรุปภาพรวมรายได้เพิ่มขึ้น 1,625,420 บาท =	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์	คณะ/วิทยาลัย

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570

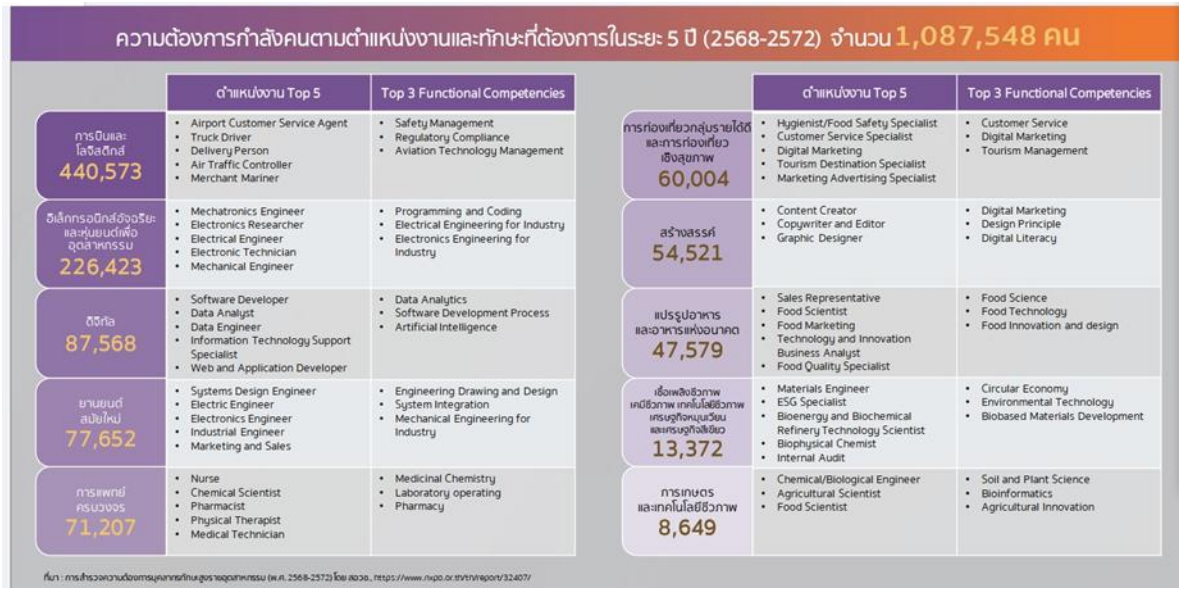
(ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570)

3. ปัจจัยและเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลต่อดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ

การดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ซับซ้อน ปัจจัยเหล่านี้รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัลที่พลิกโฉมการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงความผันผวนทางเศรษฐกิจและการเมืองระดับมหภาค ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการจัดสรรงบประมาณและความสามารถในการดึงดูดทรัพยากร นอกจากนี้ การแข่งขันที่เข้มข้นจากสถาบันการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ รวมถึงความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานสำหรับบัณฑิตที่มีทักษะเฉพาะทาง ล้วนเป็นเหตุการณ์สำคัญที่มหาวิทยาลัยนเรศวรต้องปรับตัวและวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนในระยะยาว ดังประเด็นต่อไปนี้

3.1 ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาไทยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี รวมถึงการแข่งขันในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะ**แนวโน้มความต้องการกำลังคนที่มีทักษะสูง**ในภาคอุตสาหกรรมเป้าหมายอนาคต 10 สาขา ได้แก่



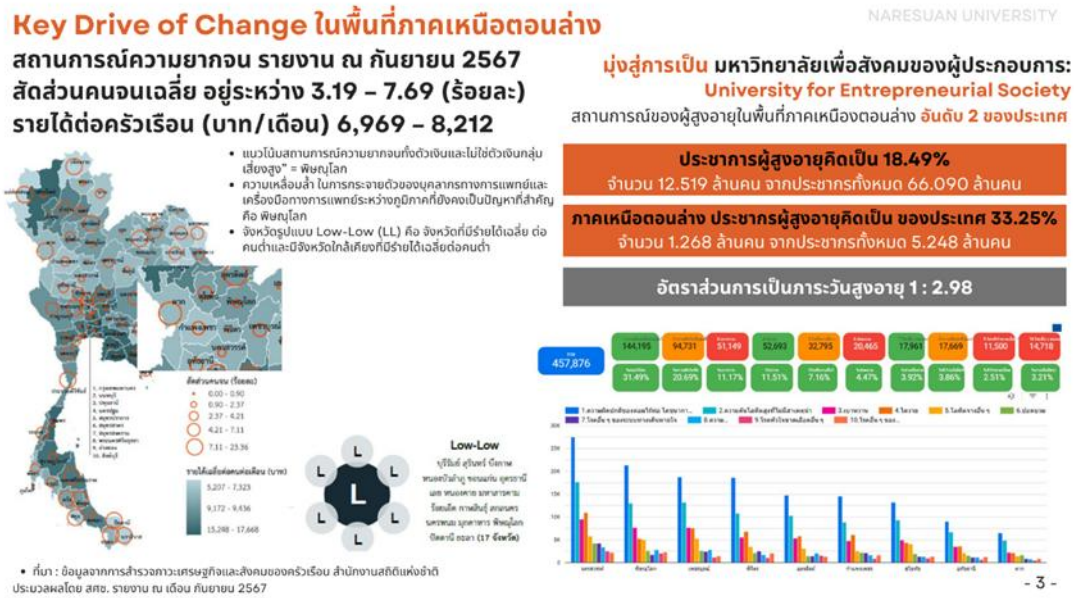
ที่มา: การสำรวจความต้องการบุคลากรทักษะสูงรายอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2568 – 2572), สอวช.

1) อุตาสหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ 2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและหุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม 3) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยงเชิงสุขภาพ 4) อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ 5) อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารและอาหารแห่งอนาคต 6) อุตสาหกรรมการบินและโลจีสติกส์

7) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ เคมีชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว 8) อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ 9) อุตสาหกรรมดิจิทัล และ10) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร โดยมุ่งเน้นกำลังคนที่มีศักยภาพสูงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเติบโตอย่างยั่งยืนรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว ส่งผลกระทบต่อการสร้างเศรษฐกิจมูลค่าสูง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการเติบโตของเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและประเทศ มหาวิทยาลัยนเรศวรในฐานะมหาวิทยาลัยของรัฐ มีระบบนิเวศที่สมบูรณ์ในการสนับสนุนกำลังคนที่เป็นแรงงานที่มีคุณภาพ สนับสนุนองค์ความรู้ เครื่องมือ ผู้เชี่ยวชาญและผลงานวิจัยเพื่อไปต่อยอดในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

3.2 สถานการณ์ด้านพื้นที่

สถานการณ์ผู้สูงอายุและความยากจนในภาคเหนือตอนล่างเป็นความท้าทายที่ซับซ้อนและเร่งด่วนที่ต้องได้รับการแก้ไข โดยจำเป็นต้องมีนโยบายและมาตรการที่บูรณาการทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การสร้างหลักประกันรายได้ การส่งเสริมการมีงานทำที่เหมาะสมกับวัย และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเศรษฐกิจในระดับภูภาค เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุและลดปัญหาความยากจนในระยะยาว

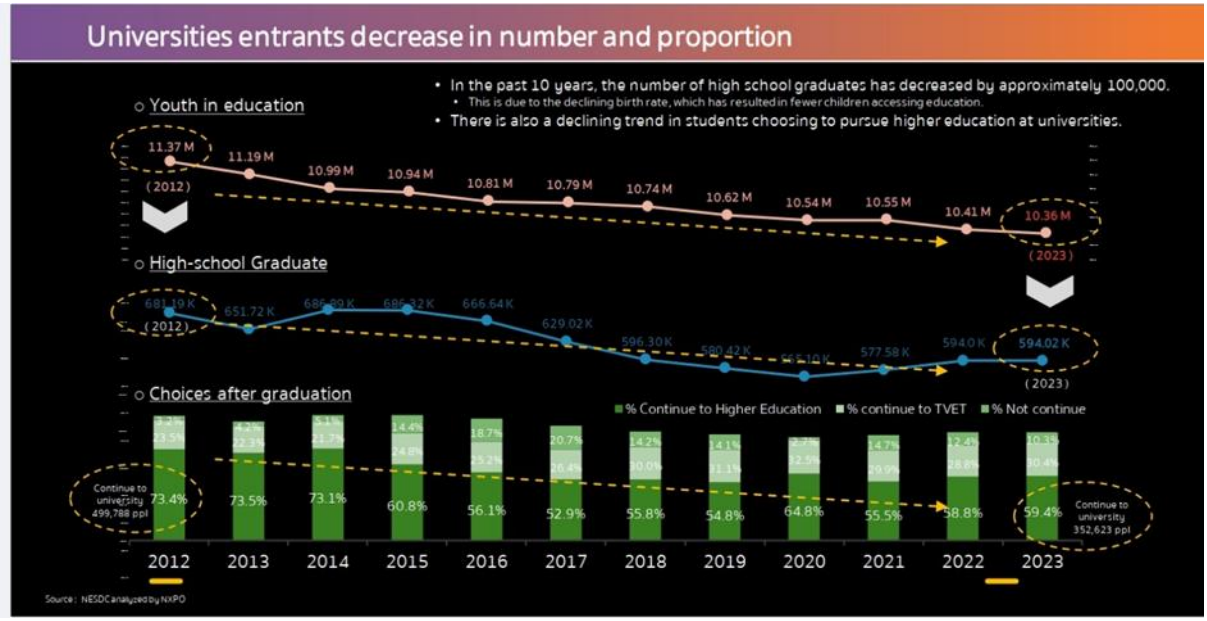


มหาวิทยาลัยนเรศวรมีพื้นที่รับผิดชอบอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีบทบาทสำคัญและเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาภูมิภาคนี้ในหลากหลายมิติตามนโยบายด้านการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) **“1 มหาวิทยาลัย 1 ภารกิจ เพื่อท้องถิ่น”** โดยมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อดูแลผู้สูงอายุโดยตรง และมีระบบนิเวศเพื่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย รวมถึงการบริการวิชาการที่เน้นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน ลดภาระในการดูแลของครอบครัวและระบบสาธารณสุข อีกทั้งการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น

ที่มีส่วนช่วยลดความยากจนผ่านการสร้างโอกาสทางการศึกษา พัฒนาทักษะแรงงานให้ตรงกับความต้องการของตลาด การวิจัยและพัฒนาสินค้าเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่า และการนำความรู้ไปช่วยสร้างอาชีพเสริมให้แก่คนในชุมชน ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดการพึ่งพา และสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในระยะยาว

3.3 สถานการณ์ด้านการศึกษา

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรเป็นสถานการณ์ท้าทายที่สำคัญกับสถานการณ์ด้านการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดลงของอัตราการเกิดและการก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ส่งผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษาในหลายมิติ ดังนี้



ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (NESDC), www.nesdc.go.th

○ <u>จำนวนและคุณภาพของนิสิต</u> จำนวนนิสิตลดลงเมื่อมีเด็กเกิดน้อยลงจำนวนประชากรวัยเรียนต่อ (อายุ 18 – 22ปี) ก็จะลดลงตามไปด้วยทำให้มหาวิทยาลัยมีนิสิตเข้าใหม่น้อยลง ในขณะที่มีการแข่งขันของมหาวิทยาลัยต่างๆ จำนวนมากเพื่อดึงดูดนิสิตที่เหลือน้อยลง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวในการรับกลุ่มเป้าหมายการศึกษากลุ่มใหม่ที่ต้องการพัฒนาสรรมถนะและทักษะที่จำเป็น Upskill/Reskill รวมถึงบางสาขาวิชาหรือบางหลักสูตรได้รับความนิยมน้อยลงอาจเผชิญปัญหาไม่มีนิสิตเพียงพอที่จะเปิดสอนได้ ทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือยุบรวมภาควิชาซึ่งส่งผลต่อความหลากหลายทางวิชาการและวิชาชีพ

○ <u>การบริหารจัดการและสถานะทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษา</u> รายได้หลักของมหาวิทยาลัยจำนวนมากมาจากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา เมื่อจำนวนนิสิตลดลง รายได้ก็จะลดลงตามไปด้วย ทำให้งบประมาณในการบริหารจัดการ บุคลากร และการลงทุนพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ลดลง มหาวิทยาลัยต้องปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

○ <u>พันธกิจและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา</u> การปรับตัวสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เมื่อกลุ่มเป้าหมายนักเรียนจบใหม่ลดลง มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังวัยทำงาน ผู้สูงอายุ หรือผู้ที่ต้องการ Upskill/Reskill เพื่อพัฒนาทักษะใหม่ๆ ให้เท่าทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

สถาบันอุดมศึกษาต้องเปิดหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร Non-degree และให้บริการการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นมากขึ้น การเน้นการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอาจต้องหันมาเน้นบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมมากขึ้น เพื่อสร้างรายได้และสร้างคุณค่าให้กับสังคม นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตเพียงอย่างเดียว การร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและลดปัญหาการว่างงาน สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องทำงานร่วมกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมอย่างใกล้ชิดในการออกแบบหลักสูตร การฝึกงาน และการวิจัย การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีและทักษะแห่งอนาคต การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยก็ต้องได้รับการพัฒนาทักษะใหม่ๆ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและรองรับกลุ่มผู้เรียนที่แตกต่างกันได้

○ <u>โอกาสที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง</u> การสร้างนวัตกรรมการศึกษา เป็นการศึกษาในรูปแบบการศึกษาใหม่ๆ เช่น Online Learning, Micro-credentials, Blended Learning ที่เข้าถึงได้ง่ายและยืดหยุ่นมากขึ้น การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยต้องมุ่งเน้นความเชี่ยวชาญเพื่อสร้างความโดดเด่นและดึงดูดนิสิตจากวงกว้างขึ้น การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชน โดยมหาวิทยาลัยสามารถขยายบทบาทการเป็นที่พึ่งของสังคมด้วยการเป็นแหล่งความรู้และพัฒนาทักษะให้กับคนทุกช่วงวัยในท้องถิ่นและประเทศ

จากผลกระทบดังกล่าวส่งผลให้มหาวิทยาลัยนเรศวรต้องมีการปรับตัวอย่างเร่งด่วนและรอบด้าน เพื่อรับมือกับผลกระทบจาการเปลี่ยนแปลง ความอยู่รอดและการเติบโตในอนาคตด้วยการการปรับกลยุทธ์การรับนิสิตและขยายกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน บูรณาการการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต การปรับโครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับมือการสถานการณ์ และการสร้างคุณค่าและจุดเด่นของสถาบันเพื่อดึงดูดผู้เรียน

3.4 สถานการณ์ภัยพิบัติของประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นกำลังสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้ประเทศในการรับมือกับภัยพิบัติ ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนการปฏิบัติการจริง และการเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการภัยพิบัติของชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวรในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างจึงมีบทบาทสำคัญในด้านการสนับสนุนองค์ความรู้ การวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาบุคลากร และการสร้างเครือข่าย เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาและเตรียมรับมือกับสถานการณ์ภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ อีกทั้งยังช่วยยกระดับขีดความสามารถของประเทศในการรับมือกับสถานการณ์ภัยพิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง

○ <u>การเป็นสมาชิกเครือข่ายสำคัญในการจัดการภัยพิบัติ</u> มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็น 1 ใน 17 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่เป็นสมาชิกของเครือข่ายพัฒนาความเข้มแข็งต่อภัยพิบัติไทย (Thai Network for

Disaster Resilience: TNDR) โดยมีบทบาทในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวทางการพัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ และหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในการพัฒนาการจัดการภัยพิบัติของประเทศ สร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับโลก ร่วมมือกับศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (ADPC) และสำนักงานเพื่อการลดความเสี่ยงแห่งสหประชาชาติ(UNDRR) เพื่อขับเคลื่อนเรื่อง MCR2030 (Making Cities Resilient 2030) และสนับสนุนการฝึกอบรมและงานด้านวิชาการต่างๆ

- <u>การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม</u> มหาวิทยาลัยนเรศวรมีส่วนร่วมในการบูรณาการการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภัยพิบัติ เช่น การจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมและการแพร่กระจายมลพิษทางอากาศ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ (GIS) ในการวิเคราะห์และคาดการณ์ความเสี่ยงภัยพิบัติ, การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่อการแพทย์ฉุกเฉิน ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงและทีมจัดการภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย ได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เพื่อขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านนวัตกรรมสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ในการบริการการแพทย์ฉุกเฉิน การตอบสนองภัยพิบัติ และการเยี่ยมบ้าน โดยเฉพาะในกลุ่มประชากรเปราะบาง, การผลิตผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ มีการนำเสนอผลงานวิจัย เช่น การตรวจวิเคราะห์สารปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม (เช่น กรณีปลาแค้สัมพันธุ์น้ำปนเปื้อนสารพิษ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเฝ้าระวังและรับมือกับผลกระทบจากภัยพิบัติ
- <u>การบรูณาการความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วน</u> เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการรับมือกับสถานการณ์ภัยพิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง
- <u>การพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร</u> มหาวิทยาลัยนเรศวรมีส่วนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนิสิตให้มีความรู้และทักษะด้านการจัดการภัยพิบัติ การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน มีการบูรณาการเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภัยพิบัติในหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรในคณะพยาบาลศาสตร์ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างการปรับตัวและการจัดการภัยพิบัติเพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพ การฝึกอบรม จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรและนิสิตเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการภัยพิบัติ

4. ความได้เปรียบ ความท้าทาย โอกาสเชิงกลยุทธ์ และภัยคุกคาม

มหาวิทยาลัยนเรศวรดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมออก 2 ส่วน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Business Challenge and Tread) จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ในระยะครึ่งแผน พ.ศ. 2566 – 2567 ที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นทิศทาง แนวโน้ม ข้อได้เปรียบ ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยรวมทั้งตรวจสอบกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ในระยะครึ่งแผนฯ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่จะเกิดขึ้นจากภายนอก (External Business Challenge and Trend) ดังนี้

ภาพที่ 4 แสดงข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยด้วย SWOT ANALYSIS

จากภาพที่ 4 การวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงสถานะภายในขององค์กรในด้านต่างๆ ทั้งความเข้มแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนข้อจำกัดและปัจจัยความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อทิศทางการดำเนินงานในอนาคต โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยนเรศวรมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในหลายมิติ ทั้งด้านการจัดการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการสังคม และการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นสากล

การรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา พบว่ามหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO) หลายด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ การส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับภาคการทำงาน การผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ การขยายความร่วมมือเชิงวิชาการกับภาคีทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตลอดจนการยกระดับระบบสนับสนุนทางวิชาการและนวัตกรรม เช่น อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร และแพลตฟอร์มการบริหารจัดการข้อมูล

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ Soft Power เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์และคุณค่าร่วมทางวัฒนธรรม พร้อมทั้งพัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะครึ่งแผนหลัง พ.ศ. 2568 – 2570 เป็นอย่างแม่นยำและตอบสนองต่อบริบททั้งภายในและภายนอก การวิเคราะห์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA) ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC) โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp) และรวมถึงภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST) ที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญ ดังนี้

ตารางที่ 3 ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ และภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantages: SA	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunities: SOp	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ Strategic Threats: ST
ด้านการเรียนการสอน			
SA1: Excellent Curriculum: ● หลักสูตรที่โดดเด่นได้มาตรฐานสากล/รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะทางด้าน Soft Skill/ หลักสูตร Double Degree Program(s)/ Mobility Program(s)/Summer School Program(s) ที่ผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะที่พร้อมใช้งานเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต (S1, S6, S9, O2, O3) ● มีการจัดการพื้นที่สำหรับนิสิตเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน (S3, S8, O1, O2, O3, O8) SA2 Work-Integrated Learning: ● มีการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในหลักสูตร (WIL) (S2, S6, O2, O3)	SC1 Curriculum Management: ● การพัฒนาหลักสูตรที่รวดเร็วและมีความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ รวมถึงการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากสถาบันอื่น ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสู่ AI Transformation (W2, W7, T3, T5, T6, T8) ● ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ประกอบกับแนวโน้มการสนับสนุนจากภาครัฐที่ลดลง เป็นความท้าทายสำคัญในการลงทุนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสู่ยุค AI Transformation (W1, T1, T5, T6, T8)	SOp1 Ready to work skills: ● การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาหลักสูตร Co-creation ทั้งในระดับปริญญาบัตรและหลักสูตรระยะสั้น (Reskill, Upskill, New Skill) โดยบูรณาการการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในภาคอุตสาหกรรม (Work-Integrated Learning, Internship Programs) และเทคโนโลยีที่ใช้จริงเพื่อผลิตกำลังคนที่มีทักษะและสมรรถนะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (SA1, SA2, O2, O3)	ST1 Workforce Transformation: ● การเปลี่ยนแปลงความต้องการกำลังคนในภาคอุตสาหกรรมส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุมกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง ทักษะแรงงานสูง และมีรายได้ที่สูงขึ้น (SC1, T3, T5, T6, T8) ST2 Digital Transformation in Education: ● นโยบาการดำเนินงานของ อว. มุ่งส่งเสริมความเสมอภาคและผลิตกำลังคนเฉพาะทางโดยสนับสนุนการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยกำหนดนโยบายด้านการศึกษา “1 มหาวิทยาลัย 1 ภารกิจเพื่อท้องถิ่น” (SC1, T3) ● การเรียนรู้ที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วจาก Digital สู่ AI มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้

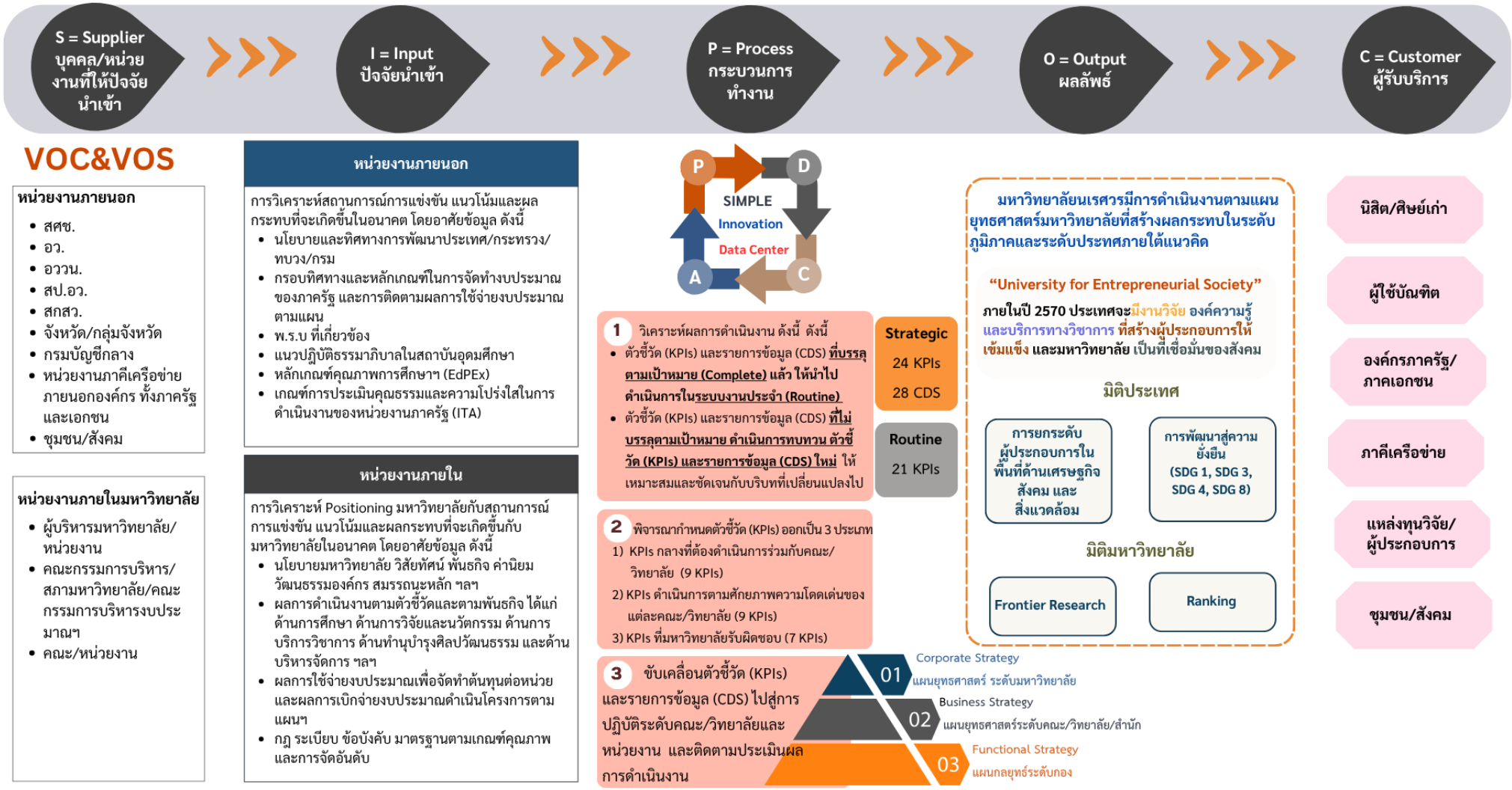
ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantages: SA	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunities: SOp	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ Strategic Threats: ST
			มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลายรูปแบบสามารถเข้าถึงง่ายตอบสนองต่อพฤติกรรมและความคาดหวังของผู้เรียนยุคใหม่ (SC1, T1, T3, T5, T6, T8)
ด้านการวิจัย			
SA3 World Class Researcher/ International Research Grant: ● 2% ของนักวิจัยอยู่ในระดับแนวหน้าของโลกและบุคลากรมีศักยภาพ ความเชี่ยวชาญมีชื่อเสียงระดับโลกและมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเปิดโอกาสให้มีการขอรับทุนสนับสนุนวิจัยจากนานาชาติได้ (S1, S2, S4, O1, O5) SA4 Advance research facilities/ Innovations: ● การมีระบบนิเวศวิจัยในการพัฒนาเพื่อยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สากลโดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และศูนย์/สถาบันวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (S5, O4, O5, O7) ● การมีกลไกการทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนร่วมพัฒนา Regional Science Park ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ (S7, O6, O9)	SC2 Increase Researchers, International Publication and Citation: ● การยกระดับจำนวนงานวิจัยในระดับนานาชาติมากขึ้นเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและสร้างชื่อเสียงมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล (W3, W5, T3, T7, T4) ● การส่งเสริมและการสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติ (W3, W5, T2, T3, T4, T7) ● สร้างมูลค่าเพิ่มจากผลงาน วิจัยเดิมและการสร้างนวัตกรรมที่ต่อเนื่อง (W3, W5, T2, T3, T4, T7) ● ผลักดันงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม (W3, W4, W6, T1, T4, T7)	SOp2 National Development Policy for Global Impact: ● นโยบายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์เป็นโอกาสสำคัญให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมซึ่งจะนำไปสู่ผลกระทบเชิงบวกทั้งในระดับประเทศและระดับสากล (SA3, SA4, O1, O4, O5, O6, O7)	ST3 National Policy on Research Standard: ● การแข่งขันเชิงงบประมาณที่สูงขึ้น (SC2, T1, T2, T4, T7, T8) ● การลงทุนมาตรฐานด้านการวิจัยต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้นและนโยบายมาตรฐานงานวิจัยที่ภาครัฐกำหนดเกี่ยวกับการวิจัย อาจไม่ยืดหยุ่น หรือไม่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยที่จำเป็นเพื่อรับมือกับวิกฤตความมั่นคงทางทรัพยากรและพลังงาน ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SC2, T1, T2, T4, T7, T8)
ด้านการบริการวิชาการ			
SA5 Strong Partnership ● การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมและสมรรถนะที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของ	SC3 Research Commercialization, Tech Transfer: ● ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและอนุญาตใช้สิทธิ เพื่อเพิ่ม	SOp3 Government Policy (Decentralized policy), Economics Stimulation: ● การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และภาคอุตสาหกรรม โดยมีศูนย์	ST4 Nation's Economic Status: ● แนวโน้มการจัดสรรจากภาครัฐลดลง การชะลอตัวทางเศรษฐกิจของประเทศส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อน

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantages: SA	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunities: SOp	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ Strategic Threats: ST
พื้นที่อย่างแท้จริง ผ่านเครือข่ายความร่วมมือที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนและผู้ให้บริการ (S1, S2, S4, S5, S6, O1, O2, O3, O6, O7) **SA6 Science Park:** ● มีศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการเฉพาะทาง เพื่อขับเคลื่อนและใช้ประโยชน์จาก Regional Science Park สู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ (S1, S2, S4, S5, O1, O4, O6, O9)	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่มุ่งเน้นผลกระทบเชิงเศรษฐกิจในวงกว้างและตรงตามความต้องการของของภาคเอกชน (W4, T3, T4, T7)	ความเป็นเลิศทางวิทยาการเฉพาะทาง มีหน่วยงานสนับสนุนเฉพาะด้านเป็นหน่วยในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจ BCG และนวัตกรรมในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ (SA5, O1, O4, O5, O6) ● มีโอกาสได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐผ่าน Regional Science Park จัดตั้ง “อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือตอนล่าง” ตามการพัฒนาในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ (SA6, O6, O9)	กิจกรรมต่างๆ ที่มุ่งเน้นการลงทุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสู่การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรมของภาคเอกชนและภาคประชาชน (SC3, T1, T3, T4) **ST5 Emerging Disaster, Climate Change:** ● ภัยพิบัติอุบัติใหม่และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงขึ้นส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อศักยภาพการวิจัยและพัฒนา, ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและความสามารถในการตอบสนองความต้องการเชิงพาณิชย์ของภาคเอกชน (SC3, T4, T7)
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
SA7 Soft Power Ecosystems: ● การยกระดับและประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาดั้งเดิมด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี Soft Power เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ยกระดับภาพลักษณ์ภูมิปัญญา (S1, S2, S3, S7, O1, O4, O5, O6, O8) ● มีเครือข่ายความร่วมมือในการบูรณาการขับเคลื่อน Soft Power ด้วยผลักดันอุตสาหกรรมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ เพื่อการยกระดับภูมิปัญญาและต่อยอดสู่การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ (S1, S2, S4, O2, O4, O5, O6)	**SC4 Youth Participation and Transmission:** ● การลดลงของผู้สืบทอดและคุณค่าทางวัฒนธรรมในกลุ่มคนรุ่นใหม่เนื่องจากอิทธิพลโลกาภิวัตน์ที่หลากหลาย สร้างความท้าทายในการสร้างแรงบันดาลใจ และการสร้างสรรค์ช่องทางที่น่าสนใจเพื่อให้คนรุ่นใหม่ได้สัมผัส เรียนรู้ถึงคุณค่า และเป็นส่วนหนึ่งของการสืบทอดและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม (W1, W2, T1, T5, T8)	**Sop4 Government Policy, Innovation Cultural Soft Power, Value Creation:** ● นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรม และความสร้างสรรค์ โดยมหาวิทยาลัยสามารถเป็นกลไกหลักในการนำเสนอโครงการที่ใช้ Soft Power จากวัฒนธรรมไทยไปสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจตามทิศทางของประเทศ (SA7, O1, O4, O5, O6) ● การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาผสานกับมิติทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อนุรักษ์ ต่อยอดภูมิปัญญา ตอบสนองความต้องการของ	**ST6 Cultural Globalization Trends:** ● อิทธิพลของวัฒนธรรมต่างชาติส่งผลให้เยาวชนคนรุ่นใหม่มีแนวโน้มห่างเหินจากศิลปะและวัฒนธรรมดั้งเดิมและถูกมองล้าหลัง (SC4, T1, T5,T8) ● เกิดการสร้างสรรค์วัฒนธรรมใหม่ๆ ที่เป็นการผสมผสานได้รับอิทธิพลจากหลายวัฒนธรรม และสามารถแพร่กระจายไปทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว (SC4, T5, T6, T8)

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantages: SA	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunities: SOp	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ Strategic Threats: ST
		ผู้บริโภคยุคใหม่ (SA7, O1, O4, O5, O6, O8) ● การสร้างและเผยแพร่ Soft Power ของชาติให้เป็นที่ประจักษ์ในระดับสากล เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และขีดความสามารถด้านการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวของประเทศ (SA7, O1, O4, O5, O6, O7, O8)	
ด้านการบริหารจัดการ			
SA8 Human Resource Management: ● บุคลากรมีศักยภาพสูงมีความพร้อมในการจัดตั้ง ศูนย์การให้บริการแบบครบวงจร ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ พัฒนาทักษะบุคลากร และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทและความจำเป็นของท้องถิ่น อันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภูมิภาคและประเทศ (S1, S2, S3, S7, S8, S9, O1, O2, O3, O4, O6, O7, O8) ● มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา ไปจนถึงการประเมินผลการปฏิบัติงาน ช่วยให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (S1, S2, S4, S5, S7, O1, O4, O5) SA 9 Value - Driven Budgeting for Financial Optimization: ● มหาวิทยาลัยจัดสรรทรัพยากรทางการเงินอย่างรอบคอบและเกิด	SC5 Data Transformations: ● การใช้งบประมาณที่สูงในการลงทุนด้านเทคโนโลยีและระบบที่จำเป็นสำหรับการเปลี่ยนผ่านข้อมูล มหาวิทยาลัยต้องมั่นใจว่าการจัดการข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายที่เข้มงวด เช่น PDPA, ROPA เป็นต้น (W1, W2, T1, T2, T3, T8) ● การดำเนินการปรับปรุงและจัดระเบียบข้อมูลดิบสู่ข้อมูลที่มีคุณภาพลงในระบบฐานข้อมูล เป็นรากฐานสำคัญของการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหาร (W1, W2, T1, T8) SC6 Workforce Engagement, Workforce Benefits: ● การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีความเท่าเทียมในการพัฒนาสมรรถนะ การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่จูงใจ หรือการจัดสวัสดิการที่ส่งเสริมความผูกพันองค์กรของบุคลากร (W1, W6, T1, T2, T3, T7, T8) SC7 Improve University Rankings: ● การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับการแข่งขันจาก	Sop5 Center for Human Capital & Innovation: ● นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และความสร้างสรรค์ โดยมหาวิทยาลัยสามารถเป็นศูนย์กลางการพัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมในระดับภูมิภาคได้ (SA8, O1, O4, O6) Sop6 Fueling R&D, Strategic Partnerships with Value-Driven Budgeting: ● การบูรณาการ Value-Driven Budgeting (VDB) เพื่อขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรม (R&D) สร้างเสริมโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อให้เกิดผลกระทบสูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดตอบสนองต่อผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน (SA9, O1,O4-O9) Sop7 Developing Proactive Risk Management Systems: ● การพัฒนาระบบและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการความเสี่ยงเชิงรุก พร้อมขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อรับมือกับความท้าทายจากตลาดแรงงาน	ST7 Rapid Technological Advancements: ● การเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี การใช้งานส่งผลให้การปรับปรุงขีดความสามารถด้านการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลของบคุลากรให้ทันต่อพลวัตของเทคโนโลยี (SC5, T1, T5, T8) ST8 Workforce Development and Retention: ● การจัดสวัสดิการที่ส่งเสริมความผูกพันเพื่อการรักษาและพัฒนาบุคลากรภายใต้การแข่งขันและข้อจำกัดภายในและภายนอก (SC6, T1, T3) ST9 Intense Competition and Socio-Economic Shifts: ● มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ กระทบต่อการจัดอันดับ การดึงดูด/รักษาบุคลากร และความยั่งยืนทางการเงิน โดยมีข้อจำกัดจากงบประมาณ การหารายได้ และการเปลี่ยนแปลงอย่าง

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantages: SA	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunities: SOp	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ Strategic Threats: ST
ประโยชน์สูงสุด โดยเน้น Value for Money อย่างเคร่งครัดในทุกการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านการศึกษา งานวิจัย หรือการบริหารจัดการภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าเงินทุกบาทที่ใช้ไปจะเกิด Impact ในวงกว้าง สอดคล้องเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ (S1, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, O1, O4, O6, O8) **SA 10 Risk Management Plan:** ● มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถรับมือกับความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านการเงิน การดำเนินงาน บุคลากร และชื่อเสียง ส่งผลให้ลดโอกาสเกิดวิกฤต จำกัดความเสียหาย และสร้างความมั่นคงในการดำเนินงาน อันนำไปสู่ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการเติบโตอย่างต่อเนื่อง (S9, S10, O1, O4, O6, O8)	สถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประกอบกับความหลากหลายและการเปลี่ยนแปลงของหลักเกณฑ์อยู่เสมอที่ครอบคลุมทั้งคุณภาพการสอน งานวิจัย ชื่อเสียง ความเป็นนานาชาติ และรายได้จากอุตสาหกรรม การตอบสนองต่อทุกเกณฑ์เหล่านี้พร้อมกันภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด (W1, W6, W7, T3, T7, T8) **SC8 High Capability Workforce:** ● การแข่งขันของมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนสูงทั้งในประเทศและต่างประเทศในการดึงดูดและรักษาบุคลากร หากไม่สามารถสร้างความผูกพันและแรงจูงใจที่เพียงพอ จะมีความเสี่ยงสูงที่จะสูญเสียบุคลากรศักยภาพสูงไป (W1, W6, T3) **SC9 Financial Sustainability:** ● การแข่งขันของสถาบันการศึกษาการพึ่งพิงงบประมาณจากภาครัฐ ข้อจำกัดในการเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษา และการหารายได้จากแหล่งอื่นๆ (W1, W2, W3, W4, W6, W7, T1-T8)	เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมทางสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป (SA10, O1- O6, O8)	รวดเร็วของนโยบายและเทคโนโลยี (SC7, SC8, SC9, T1, T2, T3, T7, T8)

จากการวิเคราะห์ประเด็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ และภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ดังกล่าว เป็นรากฐานสำคัญในการทบทวนตัวชี้วัด (KPIs) และรายการข้อมูล (Common Datasets) ตามกรอบแนวคิดในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) ที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับสากล ตามภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570)

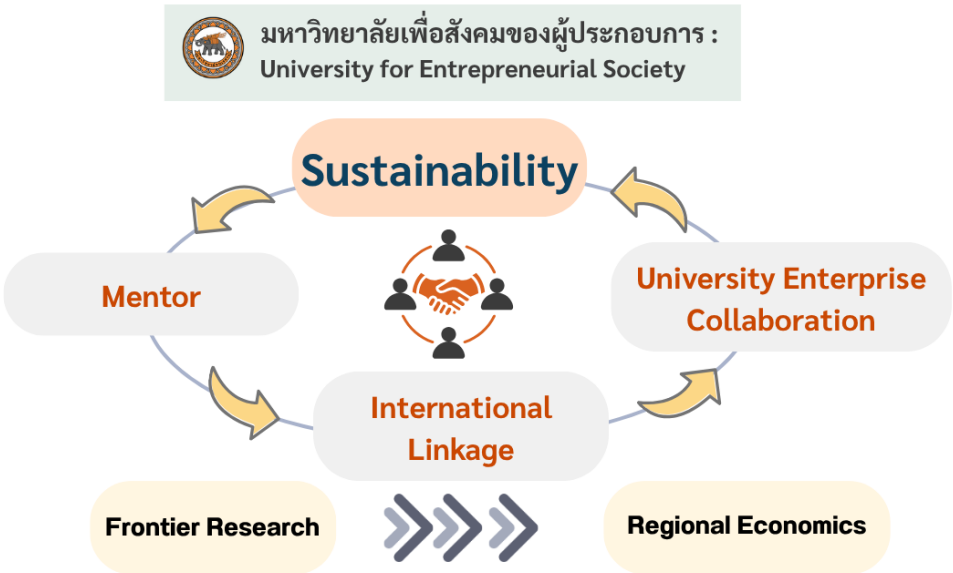
5. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570)

5.1 วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการ : University for Entrepreneurial Society"

5.2 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

การกำหนดให้มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความโดดเด่นภายใต้วิสัยทัศน์การเป็น "มหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการ (University for Entrepreneurial Society)" ที่จะช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมผู้ประกอบการซึ่งเป็นสังคมที่ใช้ความรู้พื้นฐานในการยกระดับเศรษฐกิจ การจ้างงานและการแข่งขันในตลาดโลกด้วยการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อสังคมของผู้ประกอบการที่มุ่งเน้นการทำวิจัยที่คำนึงถึงความยั่งยืน (Sustainability) โดยสร้างองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศได้ ซึ่งเกิดจากการบูรณาการทุกภาคส่วนผลักดันมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมของผู้ประกอบการที่มีความยั่งยืนด้วยกลไกที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ประกอบด้วย การสร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentor) การมี International Linkage และการสร้าง University Enterprise Collaboration



ภาพที่ 6 การกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร

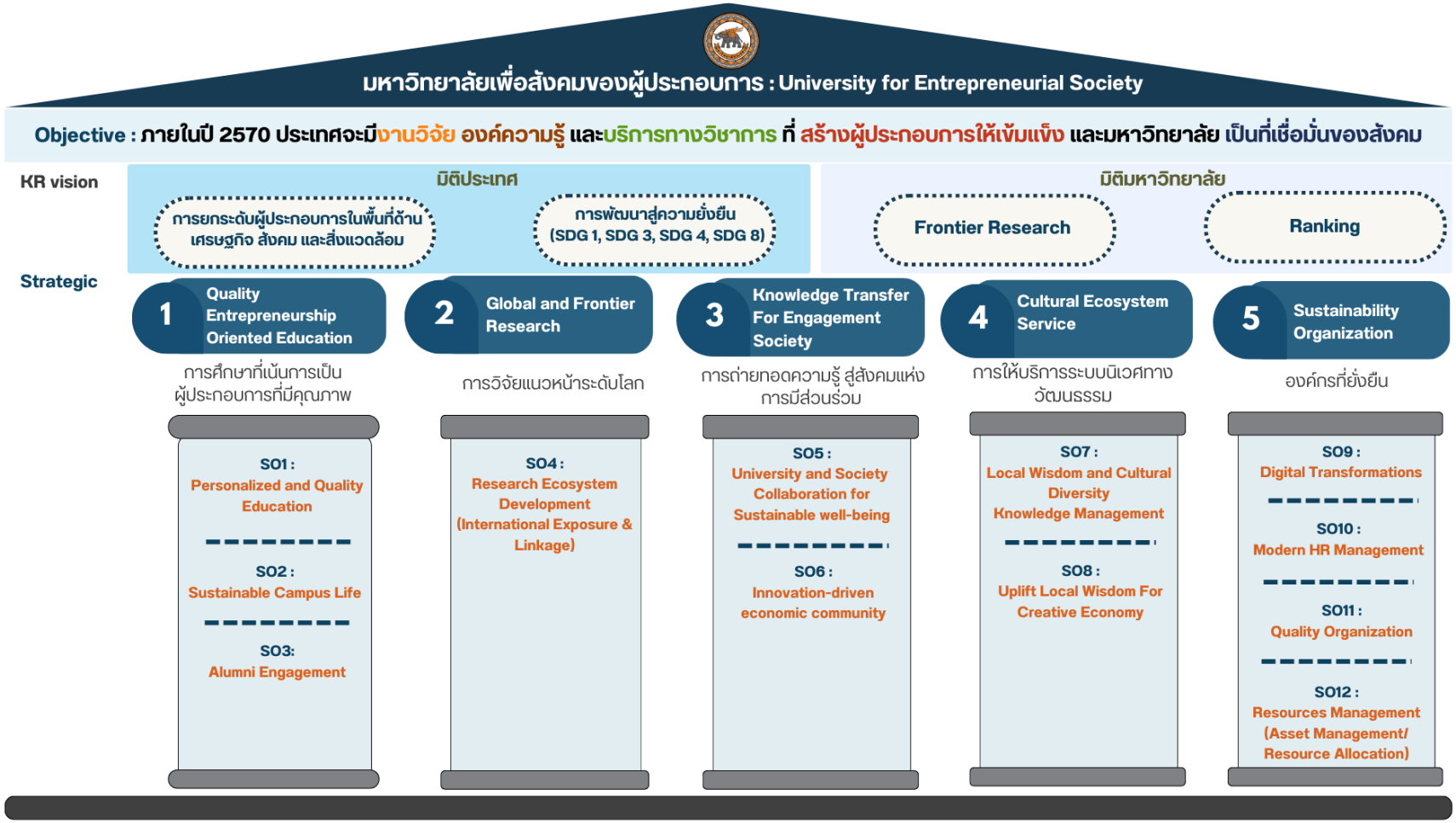
จากภาพที่ 6 มหาวิทยาลัยนเรศวรยังเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับภูมิภาคเขตภาคเหนือตอนล่างที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจของภูมิภาค (Regional Economics) ด้วยจึงกำหนดนโยบายในการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปถ่ายทอดและบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และสร้างมูลค่าให้กับชุมชน และสังคมด้วยนวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรม วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SME) และสิ่งแวดล้อม ตามความโดดเด่นของศักยภาพนักวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ เน้นกลไก University

Enterprise Collaboration (UEC) และ International Linkage โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร กำหนดทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไว้ 5 ด้านหลัก ดังนี้

ที่มา: กองการวิจัยและนวัตกรรม, มหาวิทยาลัยนเรศวร

1. เกษตรมูลค่าสูง	○ Smart Farming ○ Functional Food ○ Personalized Food ○ Bioinformatics
2. การแพทย์ และสุขภาพมูลค่าสูง	○ Reinventing and Diagnostic Medicines ○ Therapeutics and Drug Discovery ○ Regenerative Medicines ○ Precision Medicines ○ Biotechnology
3. พลังงานและสิ่งแวดล้อมสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	○ Frontier Energy Conversion/ Alternative Energy ○ Energy Storage and Elective Vehicle ○ Management and Sustainability ○ Climate Change/ GHG Emission
4. การท่องเที่ยวคุณภาพและยั่งยืน	○ New Paradigm in Computing and Processing (Quantum/ Data Storage/ Big Data/ Fintech) ○ New Paradigm in Exploration (RS/GIS)
5. การค้าการลงทุน และโลจิสติกส์	○ New Paradigm in Connectivity ○ Communication and Advanced Urban Management

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการนำเสนอในรูปแบบของ Strategy House ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในระยะครึ่งแผนที่เหลือ พ.ศ. 2568 – 2570 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์หลัก 12 กลยุทธ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : Quality Entrepreneurship Oriented Education
การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ (SA1, SA2, SC1, SOp1, ST1, ST2)

เป้าประสงค์ : 1.1 สร้างนิสิต ให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและโลก ทำงานในสถานที่ใดในโลกได้ มีประสบการณ์ในวัฒนธรรมหลากหลาย มีความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และมีวิจารณญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ อย่างถูกต้อง
1.2 การจัดการศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพให้แก่นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและบุคคลทั่วไป

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม

Strategic1: SO1: Personalized and Quality Education

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : สร้างหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล (เช่น ABET, Asean AUN-QA, AACSB) ที่ช่วยพัฒนาทักษะให้นิสิตมีสรรมถนะที่ครบถ้วนตามหลักสูตรและช่วยให้คนวัยทำงานสามารถก้าวทันความรู้ เทคโนโลยีและทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นสำหรับการงาน (Degree, Non-Degree)

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 1.1 ร้อยละของนิสิตที่มีผลคะแนนความคิดแบบผู้ประกอบการร้อยละ 60 ขึ้นไป	ร้อยละ	70	75	80	**CDS 1.1.1** ร้อยละผลการประเมินคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Personal Entrepreneurial Characteristics, PEC)	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
					ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ร้อยละ 60 ขึ้นไปของนิสิตระดับปริญญาตรี		
KPI 1.2 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองใหม่ ในระดับนานาชาติหรือได้รับการต่ออายุการรับรองในแต่ละปี	จำนวนหลักสูตร	2	2	2	**CDS 1.2.1** ชื่อหลักสูตรและสถาบันที่รับรองระดับนานาชาติ	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
KPI 1.3 ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (CWIE)	ร้อยละ	30	40	50	**CDS 1.3.1** - รายชื่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (CWIE) - คณะ/หน่วยงานเจ้าของหลักสูตร - หน่วยงานที่ร่วมทำ (CWIE) - ประเภท (รัฐ/เอกชน) - จำนวนนิสิตที่ร่วม (CWIE)	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา
KPI 1.4 ร้อยละของรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่พัฒนาความคิดหรือทักษะเชิงประกอบการ	ร้อยละ	70	80	90	**CDS 1.4.1** ร้อยละของจำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่พัฒนาความคิดหรือทักษะเชิงประกอบการเทียบกับจำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปทั้งหมด	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา
KPI 1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่พัฒนาความคิดหรือทักษะเชิงประกอบการ	ร้อยละ	70	80	90	**CDS 1.5.1** ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่พัฒนาความคิดหรือทักษะเชิงประกอบการเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับ	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา

Strategic1: SO2: Sustainable Campus Life

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : มีระบบการให้บริการที่ครอบคลุมทั้ง Infrastructure และพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับนิสิตเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

ตัวชี้วัด :

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 2.1 Student Well - Being Score	ระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	**CDS 2.1.1** ผลการประเมินดัชนีความผาสุกของนิสิต	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองกิจการนิสิตร่วมกับคณะกรรมการกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย
KPI 2.2 อัตราส่วนของกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการและมีผลกระทบต่อสังคม (USR Activity)	อัตราส่วน (BCR)	≥ 1	≥ 1	≥ 1	**CDS 2.2.1** อัตราส่วนของผลประโยชน์ที่สังคมได้รับต่อต้นทุน (BCR) ≥ 1	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองกิจการนิสิต ร่วมกับองค์การนิสิตภายใต้โครงการบูรณาฯ
KPI 2.3 ผลประเมินความพึงพอใจนายจ้าง	ค่าเฉลี่ย	4	4	4	**CDS 2.3.1** ผลประเมินความพึงพอใจนายจ้าง	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Strategic1: SO3: Alumni Engagement

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : มีศิษย์เก่าที่มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 3.1 Alumni Career Service Center	จำนวน	3,000	4,000	5,000	**CDS 3.1.1** การใช้บริการ NU Career Service Center (จำนวนผู้ติดตามเพจ NU career Service, จำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ NU career Service, จำนวนผู้ใช้บริการ NU Portal, จำนวนครั้งผู้เข้าชมคลิปศิษย์เก่าแนะนำเส้นทางอาชีพ)	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองกิจการนิสิต
KPI 3.2 Alumni Network	กิจกรรม	1	1	1	**CDS 3.2.1 ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ** สังคม และภาพลักษณ์ที่เกิดจากเครือข่ายของศิษย์เก่า (ชื่อกิจกรรม, ประเมินผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์)	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองกิจการนิสิต
KPI 3.3 สร้างระบบรองรับการบริจาค	ระบบ	1	1	มูลค่าที่ได้จากศิษย์เก่าเพิ่มขึ้น (บาท)	**CDS 3.3.1** การพัฒนากระบวนการ เพื่อรองรับการบริจาคทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองกิจการนิสิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Global and Frontier Research
การวิจัยแนวหน้าระดับโลก (SA3, SA4, SC2, SOp2, ST3)

เป้าประสงค์ : สร้างงานวิจัยชั้นแนวหน้าที่มีความหลากหลายตามศักยภาพของนักวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อภูมิภาคและประเทศ โดยเน้นที่กลไก University Enterprise Collaboration (UEC) และ International Linkage เพื่อเพิ่มปริมาณการตีพิมพ์เผยแพร่และ Citation

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

Strategic2: SO4: Research Ecosystem Development (International Exposure & Linkage)

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาระบบนิเวศวิจัย ของมหาวิทยาลัยให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้พื้นฐาน (Basic Research) ต่อยอดการสร้างงานวิจัยชั้นแนวหน้า (Global and Frontier Research) และนวัตกรรมสู่อนาคต

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 4.1 Grant ทุนวิจัยต่างประเทศเพิ่มขึ้น	จำนวนกิจกรรม/โครงการ	2 กิจกรรม/โครงการ	2 กิจกรรม/โครงการ	2 กิจกรรม/โครงการ	CDS 4.1.1 จำนวนกิจกรรมผลักดันการขอรับทุนวิจัยจากต่างประเทศ	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม
	เงินทุนวิจัยจากต่างประเทศ (บาท) (ปีงบประมาณ)	จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 5	จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 5	จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 5	**CDS 4.1.2** จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น		
KPI 4.2 Publications ที่มีผู้ร่วมเขียนจากสถาบันต่างประเทศ	จำนวน publications ที่มีผู้ร่วมเขียน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีปฏิทินก่อนหน้า	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีปฏิทินก่อนหน้า	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีปฏิทินก่อนหน้า	CDS 4.2.1 จำนวน Publication ที่มีผู้ร่วมเขียนจากสถาบันต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	กองการวิจัยและนวัตกรรม

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
	จากสถาบันต่างประเทศ (บทความ) (ปีปฏิทิน)					ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : Knowledge Transfer For Engagement Society
การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม (SA5, SA6, SC3, SOp3, ST4, ST5)

เป้าประสงค์หลัก : กลไก University Enterprise Collaboration (UEC) และองค์ความรู้ที่เป็นงานวิจัย Basic Research (Profit and Non-Profit)

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

Strategic3: SO5: University and Society Collaboration for Sustainable well-being

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : ส่งเสริมสนับสนุนการนำองค์ความรู้มหาวิทยาลัยบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และสร้างมูลค่าให้กับชุมชนและสังคมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีเกิดผลกระทบ (Impact) มูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return of Investment: SROI) ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมต่อพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยให้บริการ

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 5.1 มูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคมที่เกิดกับชุมชน (SROI)	มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม SROI >= 1.00 เท่า เมื่อเทียบกับเงินลงทุนในการบริการเชิงสาธารณะ	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.25	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.75	CDS 5.1.1 - ชื่อโครงการ และรายละเอียดโครงการ - ผลประเมิน SROI ของโครงการ - ไฟล์แนบพร้อมรูปภาพประกอบ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กองส่งเสริมการบริการวิชาการ รวบรวมข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย

Strategic3: SO6: Innovation-driven Economic Community

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมไปถ่ายทอดเทคโนโลยีแบบบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับชุมชน สังคมและผู้ประกอบการให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยฐานนวัตกรรมที่เกิดผลกระทบ (Impact) ทางเศรษฐกิจและสังคมให้ประสบความสำเร็จเกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย (Win-Win Situation)

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 6.1 ตัวชี้วัดทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่ได้รับการบ่มเพาะโดยมหาวิทยาลัย • รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	CDS 6.1.1 รายได้ที่เพิ่มขึ้น/ต้นทุนที่ลดลง	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
• ต้นทุนที่ลดลง	ร้อยละ	ลดลง ร้อยละ 5	ลดลง ร้อยละ 5	ลดลง ร้อยละ 5			

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
• รายได้ของผู้ประกอบการที่คำนวณได้จากค่า Royalty free ที่นำส่งให้กับมหาวิทยาลัย หารด้วยจำนวนผลงานที่นำส่งค่า Royalty free	บาท	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของค่า Baseline	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของค่า Baseline	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของค่า Baseline	CDS 6.1.2 จำนวนเงินที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผู้ประกอบการจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
• SROI ของผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ/นโยบาย	ค่า SROI ของผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์	ยังไม่มีค่า Baseline เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีการเก็บข้อมูล					

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : Cultural Ecosystem Service
การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม (SA7, SC4, SOp5, ST6)

เป้าประสงค์หลัก : ขับเคลื่อนภาคประชาชน/ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ด้วย Local Wisdom

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่า และศิลปวัฒนธรรม

Strategic4: SO7: Local Wisdom and Cultural Diversity Knowledge Management

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : การจัดการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาที่มีความหลากหลายให้เป็นองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคและประเทศ

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 7.1 จำนวนผลิตภัณฑ์/องค์ความรู้ภูมิปัญญาที่ได้รับการยกระดับ	จำนวนผลงาน	15	15	15	CDS 7.1.1 รายชื่อผลิตภัณฑ์/ชื่อองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาที่ได้รับการยกระดับ	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

Strategic4: SO8: Uplift Local Wisdom for Creative Economy

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 8.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการยกระดับภูมิปัญญาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	10	10	CDS 8.1.1 - รายได้ก่อนเข้าดำเนินการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์ (รายสินค้า) - รายได้หลังเข้าดำเนินการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์ (รายสินค้า)	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ศิษย์เก่าและศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : **Sustainability Organization**

องค์กรที่ยั่งยืน (SA8, SA9, SA10, SC5, SC6, SC7, SC8, SOp6, SOp7, SOp8, ST7, ST8, ST9)

เป้าประสงค์หลัก : กำกับการทำงานอย่างเป็นระบบ ยั่งยืนมีประสิทธิภาพ โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

Strategic5: SO9: Digital Transformations

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : 9.1 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยที่มีมาตรฐาน (IT Infrastructure)
9.2 ระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศครอบคลุมการใช้งานครบทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 9.1 ระบบการบริหารจัดการด้าน IT ที่ได้มาตรฐานสากล - การรับรองมาตรฐาน	มาตรฐาน	ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 27001:2022	ผ่านการตรวจติดตามประจำปีตามมาตรฐาน ISO 27001:2022	ผ่านการตรวจติดตามประจำปีตามมาตรฐาน ISO 27001:2022	CDS 9.1.1 กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้รับการรับรองมาตรฐาน 27001 (ISO 27001)	- รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ร้อยละของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ	ร้อยละ	70	80	100	CDS 9.1.2 เว็บแอปพลิเคชั่นของมหาวิทยาลัยมีความปลอดภัย		

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 9.2 ฐานข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. การผลิตบัณฑิต 2. การวิจัย 3. การบริการวิชาการ 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. การบริหารจัดการองค์กร	ด้าน	2	2	2	CDS 9.2.1 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (ERP) ตามภารกิจขององค์กร	- รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	ร้อยละของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ	50	80	100	CDS 9.2.2 เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานจากการใช้เอกสารมาเป็น Digital		

Strategic5: SO10: Modern HR Management

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย และสนับสนุนความก้าวหน้าและความมั่นคงในชีวิตให้กับบุคลากรอันจะนำไปสู่การสร้างความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 10.1 ร้อยละความผูกพันของบุคลากร	ร้อยละ	82	84	86	CDS 10.1.1 ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากร	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กองการบริหารงานบุคคล

Strategic5: SO11: Quality Organization

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : 11.1 มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ยกระดับและพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

11.2 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน Driven to Sustainability

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 11.1 ผลการประเมิน EdPEx	คะแนน	320	340	TQC	CDS 11.1.1 รายงานผลการดำเนินงาน EdPEx ตามฐานข้อมูลของกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
KPI 11.2 ผลการจัดอันดับ THE Impact (SDGs)	คะแนน	70	75	80	CDS 11.2.1 รายงานผลการจัดอันดับด้านความยั่งยืน THE Impact (SDGs) ตามฐานข้อมูลของกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา		

Strategic5: SO12: Resources Management (Asset Management/Resource Allocation)

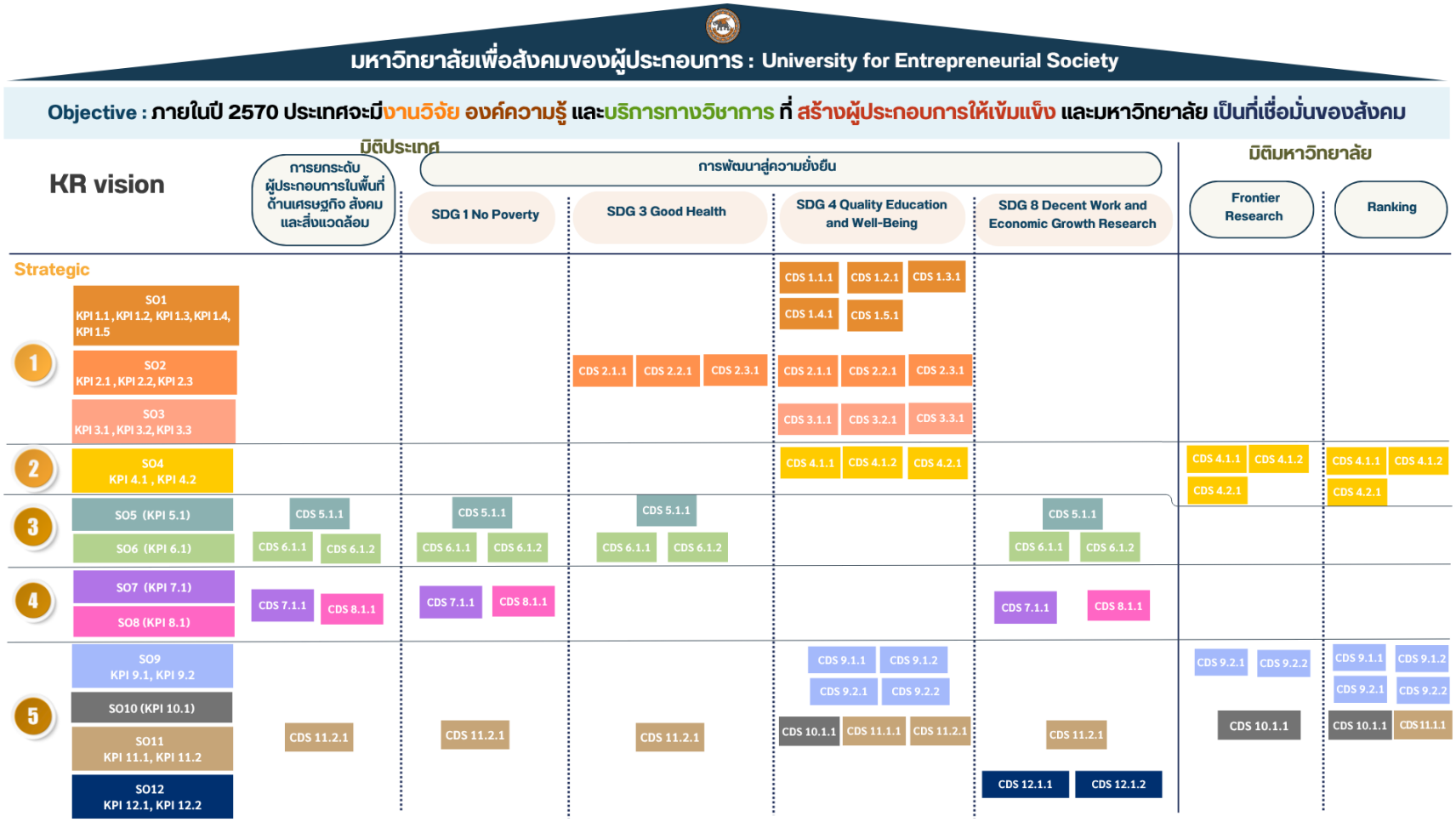
เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ : การบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนทางการเงิน คณะและมหาวิทยาลัยสามารถนำรายได้จาก Social Services : SS ไป Cover กองทุนเกื้อกูล

ตัวชี้วัด:

Key Performance Indicators: KPIs	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปี			รายการข้อมูล Common Datasets: CDS	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2568	2569	2570			
KPI 12.1 จำนวนการเกิดขึ้นของ Social Services (SS)	หน่วย	7	8	9	CDS 12.1.1 ชื่อ Social Services (SS) และ วัตถุประสงค์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์	คณะ/วิทยาลัย
KPI 12.2 รายได้ที่ได้จาก Social Services (SS)	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้านี้	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้านี้	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้านี้	CDS 12.2.1 - รายได้ที่ได้จาก Social Services (SS) ของปีงบประมาณปัจจุบัน - รายได้ที่ได้จาก Social Services (SS) ของปีที่ผ่านมา		

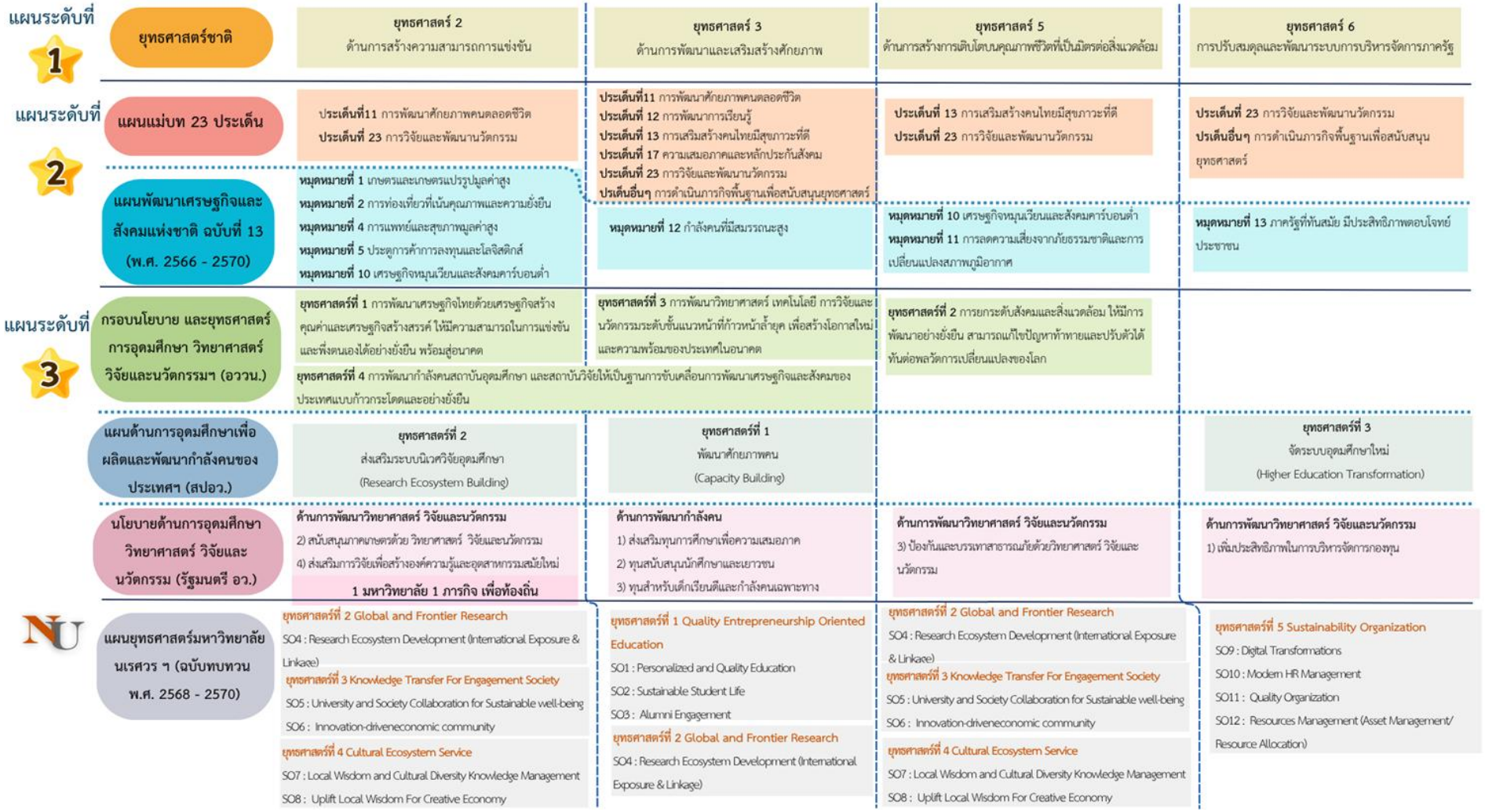
จากการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) มีความเชื่อมโยงผลลัพธ์ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยดังภาพที่ 8 อีกทั้งได้มีการเชื่อมโยงความสอดคล้องแผนระดับต่างๆ ตามกรอบทิศทางการพัฒนาในระดับประเทศตามภาพที่ 9

5.3 การเชื่อมโยงผลลัพธ์วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดและรายการเก็บข้อมูลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570)



ภาพที่ 8 แสดงความเชื่อมโยงผลลัพธ์วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดและรายการเก็บข้อมูลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570)

5.4 การเชื่อมโยงของแผนระดับต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570)



ภาพที่ 9 แสดงความเชื่อมโยงของแผนระดับต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570)

5.5 กระบวนการบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยได้นำเครื่องมือ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ของกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ สู่การปฏิบัติและวัดผลสำเร็จของแผน หลังจากที่ได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและใช้ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ดังภาพที่ 11

5.5.1 การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรไปสู่การปฏิบัติ

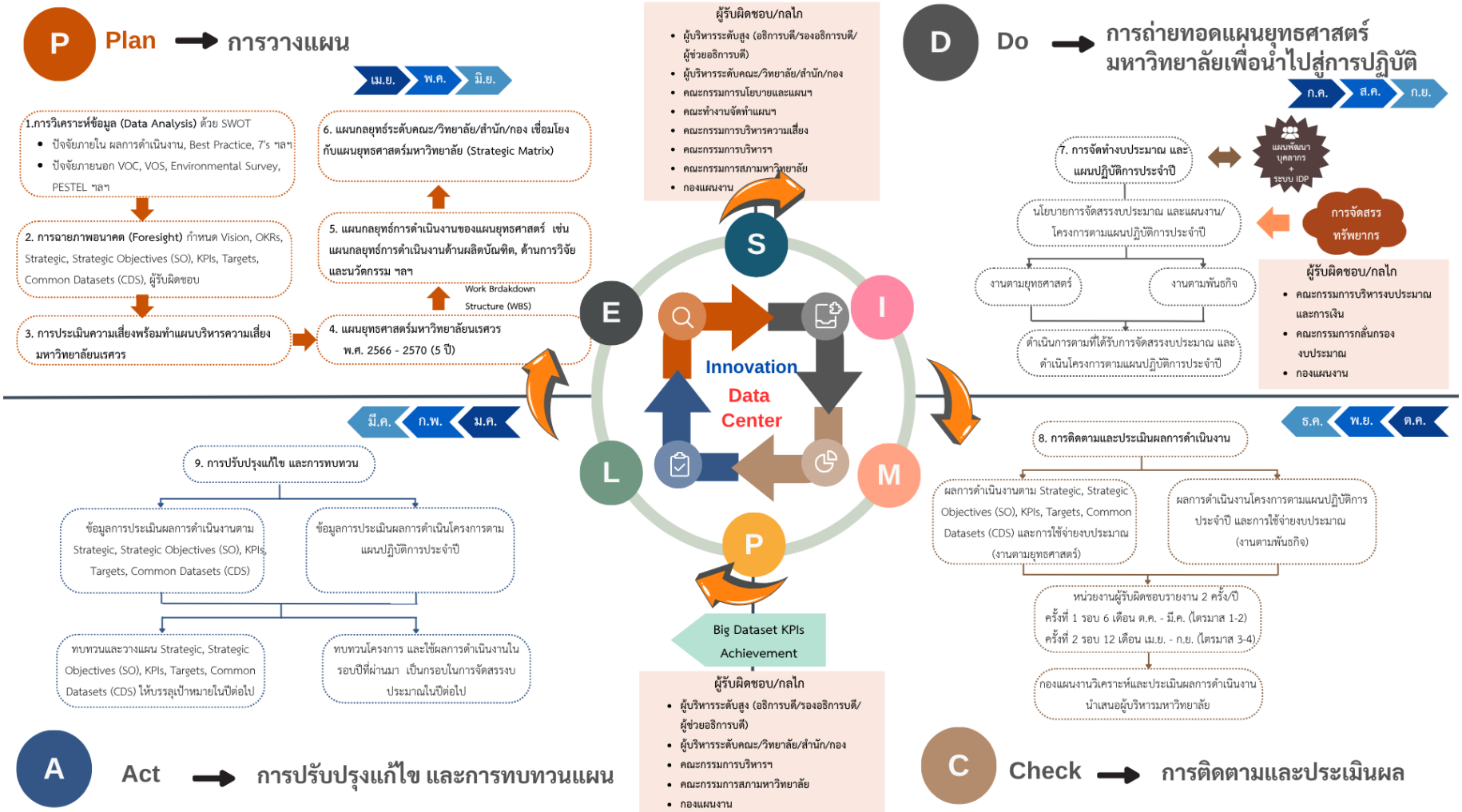
การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรไปสู่การปฏิบัติมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ผ่านช่องทางต่างๆ และกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำแผนกลยุทธ์หน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ดังภาพที่ 10

ภาพที่ 10 ระดับของแผนกลยุทธ์ในการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรสู่การปฏิบัติ

Corporate Strategy: แผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์ 12 SO โดยคำนึงถึงสมรรถนะหลัก ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

Business Strategy: แผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ วิทยาลัย และสำนัก ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านการจัดทำ Strategic Matrix ที่ทุกคณะมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของหน่วยงานที่จะนำเอายุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยไปบรรจุในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน และมีการนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

Functional Strategy: เป็นแผนยุทธศาสตร์ระดับสำนักงานอธิการบดี ที่เชื่อมโยงกับภารกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เข้ากับ SO ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และที่ได้รับมอบหมายของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย โดยผ่านการทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี แบบมีส่วนร่วม



ภาพที่ 11 กระบวนการบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานภายในจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยกำหนดให้หน่วยงานคำนึงถึงตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในการกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีการจัดทำคู่มือและรายละเอียดตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์เชื่อมโยงตัวชี้วัดทั้งหมด 3 ระดับ ดังภาพที่ 11

ภาพที่ 12 การเชื่อมโยงตัวชี้วัด (KPIs) และรายการข้อมูล (CDS) สู่ระดับหน่วยงาน

ระดับที่ 1 เป็น KPIs กลาง เป็น KPIs ที่มีการดำเนินการ**ร่วมกับคณะ/วิทยาลัย โดยผ่านกลไกลกลางของหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก**ในการรวมรวมข้อมูล มีจำนวน 9 KPIs

ระดับที่ 2 เป็น KPIs ตามความโดดเด่น เป็น KPIs ที่ดำเนินการ**ตามศักยภาพความโดดเด่นของแต่ละคณะ/วิทยาลัย** โดยผ่านกลไกกลางของหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล

ระดับที่ 3 เป็น KPIs ที่**มหาวิทยาลัยดำเนินการ**ผ่านกลไกการรวบรวมข้อมูลจากคณะ/วิทยาลัยทั้งหมด

จากการกำหนด KPIs ทั้ง 3 ระดับนี้ทำให้เกิดความชัดเจนในกลไกการดำเนินงาน เกิดการมีส่วนร่วมและการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ผ่านโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ และจะช่วยผลักดันให้เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมมหาวิทยาลัยสัมฤทธิผล

5.5.2 การถ่ายทอดตัวชี้วัดและรายการเก็บข้อมูลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570) สู่ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	STG	STG 1											STG 2		STG 3		STG 4		STG 5								
		SO	SO1					SO2			SO3			SO 4		SO5	SO6	SO7	SO 8	SO 9		SO 10	SO 11		SO 12	
		KPI	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	9.2	10.1	11.1	11.2	12.1	12.2
1	คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		1	2		1	1	1	1				1			1					3	1	3			
2	คณะวิทยาศาสตร์		1	2	2	1	1	1	1				1	2		1		2		3	3	1	3		2	
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	2	2	1	1	1	1	3		3	1	2	2	1		2			3	1	3		2	2
4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ		1		2	1	1	1	1	3		3	1			1					3	1	3		2	2
5	วิทยาลัยพลังงานทดแทนฯ		1		2	1	1	1	1	3		3	1	2	2	1					3	1	3			
6	คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลอีพพลายเชน		1	2	2	1	1	1	1			3	1	2	2	1					3	1	3			
7	วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน		1			1	1	1	1				1	2	2	1					3	1	3			
8	คณะทันตแพทยศาสตร์		1		2	1	1	1	1	3		3	1		2	1					3	1	3		2	2
9	คณะพยาบาลศาสตร์		1			1	1	1	1				1	2	2	1					3	1	3		2	2
10	คณะแพทยศาสตร์		1			1	1	1	1	3	3	3	1			1					3	1	3			
11	คณะเภสัชศาสตร์		1	2	2	1	1	1	1	3		3	1	2	2	1			2		3	1	3		2	
12	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์		1		2	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2	1	2	2			3	1	3		2	2
13	คณะสหเวชศาสตร์		1			1	1	1	1	3			1	2	2	1					3	1	3		2	2
14	คณะสาธารณสุขศาสตร์		1			1	1	1	1	3			1	2	2	1	2	2			3	1	3		2	2
15	คณะนิติศาสตร์		1			1	1	1	1	3	3	3	1			1					3	1	3	3		
16	คณะมนุษยศาสตร์		1			1	1	1	1			3	1			1		2			3	1	3	3	2	2
17	คณะบริหารธุรกิจฯ		1	2		1	1	1	1	3			1			1					3	1				
18	คณะศึกษาศาสตร์		1		2	1	1	1	1				1			1	2	2			3	1	3		2	2
19	คณะสังคมศาสตร์		1			1	1	1	1	3	3		1	2	2	1		2			3	1	3	3	2	
20	วิทยาลัยนานาชาติ		1			1	1	1	1				1	2	2	1					3	1	3			
21	ส่วนกลาง (สำนักงานอธิการบดี)																				3	1	3	3		
22	กองกลาง																				3	1	3			
23	กองกฎหมาย																				3	1	3			
24	กองพัฒนาทรัพยากรการศึกษา			2						3											3	1	3	3		
25	กองแผนงาน																				3	1	3	3	2	2
26	กองคลัง																				3	1	3			
27	กองการบริหารงานบุคคล																				3	1	3			
28	กองอาคารสถานที่																				3	1	3	3		
29	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร																			3	3	1	3			
30	กองบริการการศึกษา		1	2	2	1	1														3	1	3			
31	กองการวิจัยและนวัตกรรม													2	2						3	1	3			
32	กองส่งเสริมการบริการวิชาการ															1						1	3			
33	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม																	2	2			1	3			
34	อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร																2					1	3			
35	กองกิจการนิสิต							1	1		3	3	1									1	3			
36	กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ																				3	1	3		2	2
37	สถานสัตว์ทดลองเพื่อการวิจัย																					1				
38	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา																2					1	3			
39	สถานภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศภาคเหนือ																				3	1			2	2
40	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย																					1	3			
41	สำนักงานตรวจสอบภายใน																					1	3			
42	บัณฑิตวิทยาลัย									3												1	3		2	2
43	สำนักทอสมุด						1									1						1	3		2	

ที่มา: หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยอันสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์ฯ ณ วันที่ 8 กันยายน 2568

1 = KPIs กลาง 2 = KPIs ตามความโดดเด่น 3 = KPIs ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

ภาพที่ 13 การถ่ายทอดตัวชี้วัดและรายการเก็บข้อมูลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ฯ (ฉบับทบทวน พ.ศ.2568 – 2570)

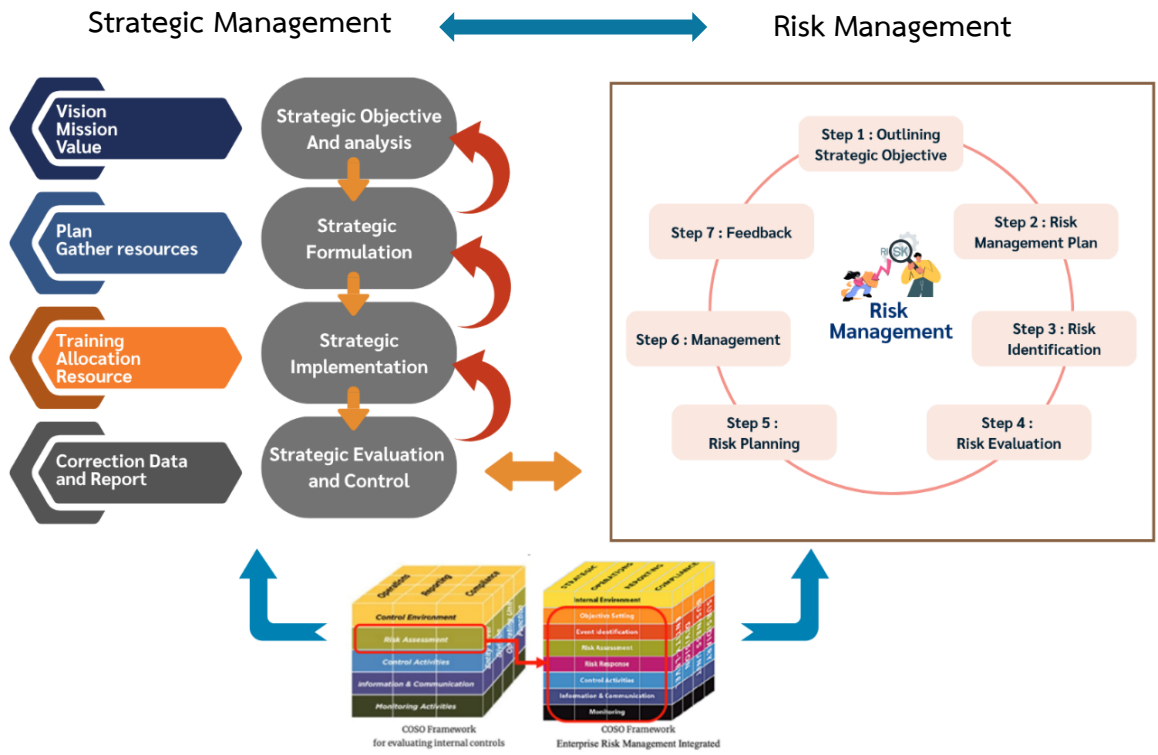
5.5.3 การติดตามประเมินผล

การรายงาน ติดตาม และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ฯ จะดำเนินการติดตามผ่านแผนปฏิบัติการประจำปีโดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลงานตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์ เป็นรายเดือน และรายงานผลการดำเนินงานเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ โดยกองแผนงานจะรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัย และนำผลการดำเนินงานมาพิจารณาวิเคราะห์ ทบทวน ปัญหา/อุปสรรค รวมทั้งการปรับแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

ส่วนที่ 4
การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร

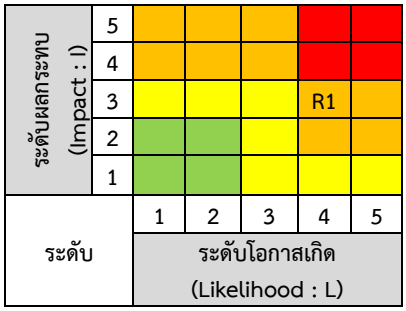
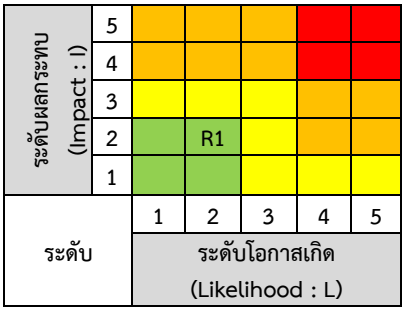
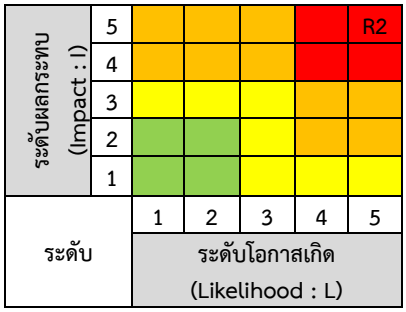
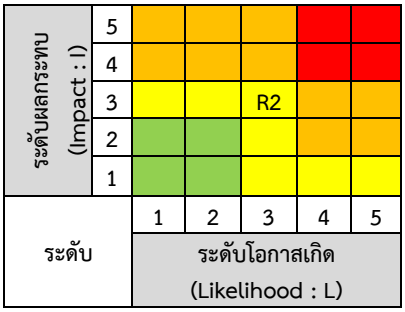
6. การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร

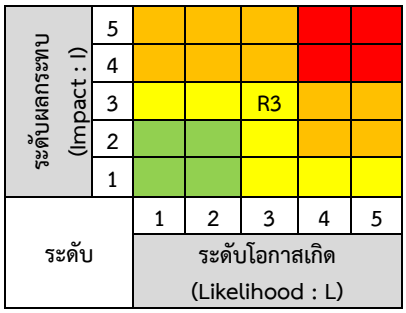
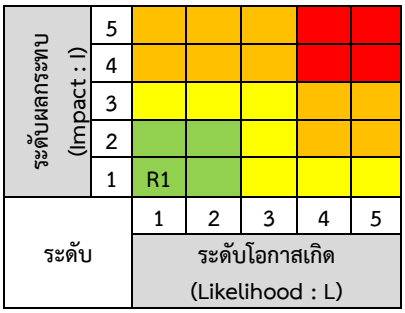
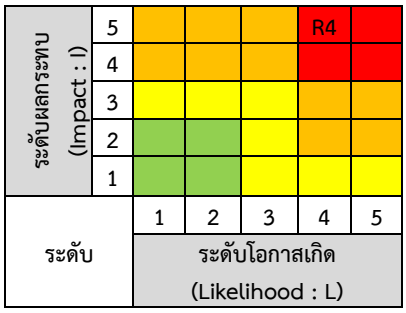
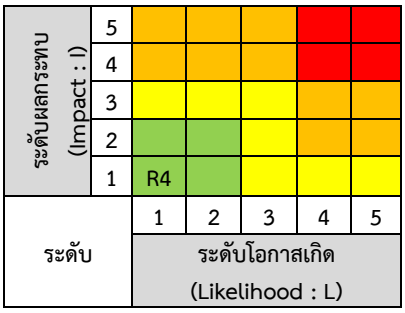
การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงองค์กรเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยเข้าใจถึงอุปสรรคและโอกาสที่อาจเกิดขึ้นตลอดเส้นทางการขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย และกำหนดแนวทางป้องกันหรือแก้ไขให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และการควบคุมภายในเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้แนวทางเหล่านั้นถูกนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิผล ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนเรศวรมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจที่วางไว้ได้อย่างยั่งยืน จากการบูรณาการนี้ทำให้มหาวิทยาลัยนเรศวรสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการปรับตัวในสถานการณ์โลกที่มีความผันผวนสูง (Volatility) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ความซับซ้อน (Complexity) และความคลุมเครือ (Ambiguity) หรือที่เรียกว่ายุค VUCA อันเป็นรากฐานสำคัญสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ได้อย่างยั่งยืนและมั่นคง ดังภาพที่ 14

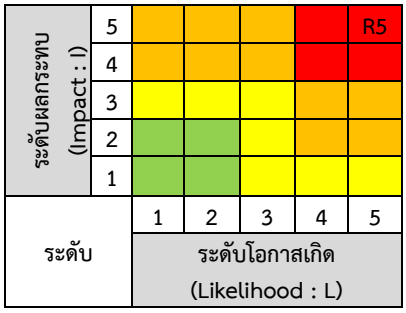
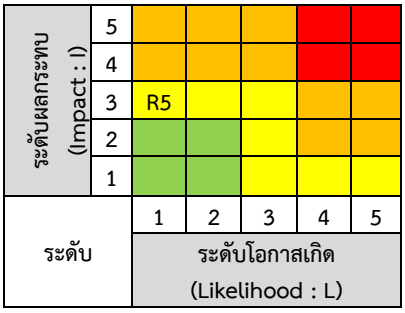


ภาพที่ 14 การวางแผนยุทธศาสตร์กับการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยนเรศวร

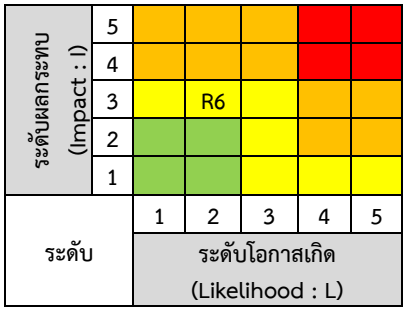
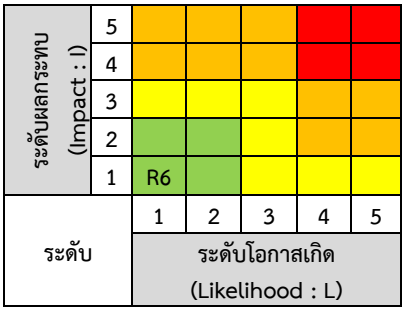
มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร ครอบคลุมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ตามกรอบแนวคิด COSO 2017 (Enterprise Risk Management Integrating with Strategy and Performance) เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตาม แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับทบทวน 2568–2570) โดยการเชื่อมโยงความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้านอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การตัดสินใจและการบริหารจัดการมีความรัดกุม โปร่งใส และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงรุก อย่างยั่งยืน ดังตารางนี้

ระดับความเสี่ยง**ก่อน**การบริหารจัดการความเสี่ยง	การคาดการณ์ระดับความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง
	
R1 คือ ประเภทเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับบริบททางสังคม เทคโนโลยี ที่กระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในการบริหารจัดการความเสี่ยงในยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน เชื่อมโยงกับ SO9 Digital Transformations ในส่วนการลดรายจ่าย โดยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (ERP) และการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานจากการใช้เอกสารมาเป็นดิจิตอล และในส่วนของการเพิ่มรายได้ เชื่อมโยง SO10 Modern HR Management โดยการลดความซ้ำซ้อนของงาน การพัฒนาบุคลากร (IDP) ให้มีการทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และSO12 Resources Management โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากองค์ความรู้ที่หน่วยงานมี เพื่อจัดตั้งเป็น SSU (Social Service Unit) ซึ่งเป็นการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน SO11 Quality Organization	
	
R2 คือ ประเภทความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 ผู้เรียนลดน้อยลงไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในยุทธศาสตร์ที่ 1 การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ เชื่อมโยงกับ SO1 Personalized and Quality Education ในส่วนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะให้นิสิตมีสมรรถนะที่ครบถ้วน SO3 Alumni Engagement และ SO6 Innovation-driven Economic Community การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ทุกช่วงวัย และการส่งเสริมการนำองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมไปถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านการดำเนินการร่วมกับศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย	

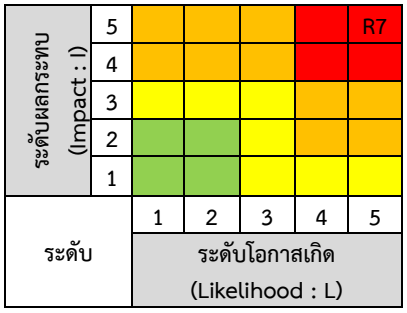
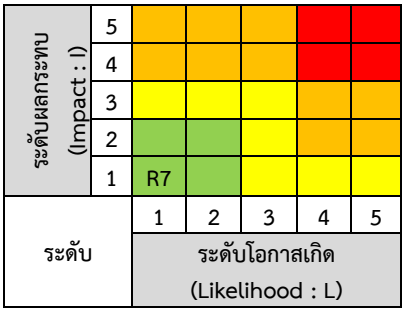
ระดับความเสี่ยง**ก่อน**การบริหารจัดการความเสี่ยง	การคาดการณ์ระดับความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง
	
R3 คือ ประเภทความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 การดำเนินการด้านการวิจัยด้านวิจัยและบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในการบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยแนวหน้าระดับโลก เชื่อมโยงกับ SO4 Research Ecosystem Development การต่อยอดการสร้างวิจัยชั้นแนวหน้า และนวัตกรรมสู่อนาคต แสวงหาแหล่งทุนต่างประเทศ การบริหารจัดการสัญญาทุนวิจัย และมีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม และยุทธศาสตร์ที่ 4 การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม SO5 – SO9 การส่งเสริมในการจัดทำร่างข้อบังคับ/ระเบียบ เพื่อสนับสนุนการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยและเอกชน ก่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน SO11 Quality Organization	
	
R4 คือ ด้านสถานการณ์ต่างๆ (Event Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 ปัญหาสุขภาวะทางจิตของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในยุทธศาสตร์ที่ 1 การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ SO2 Sustainable Campus Life การสร้างระบบการให้บริการที่ครอบคลุมทั้ง Infrastructure และพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับนิสิต การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความผาสุกการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมดังกล่าวช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นมิตร ทำให้นิสิตรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ลดความโดดเดี่ยว และเปิดโอกาสให้เกิดการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันปัญหาทางอารมณ์และจิตใจ	

ระดับความเสี่ยง**ก่อน**การบริหารจัดการความเสี่ยง	การคาดการณ์ระดับความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง
	

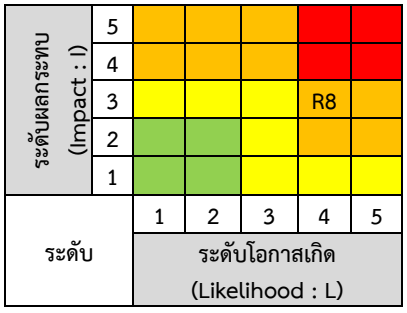
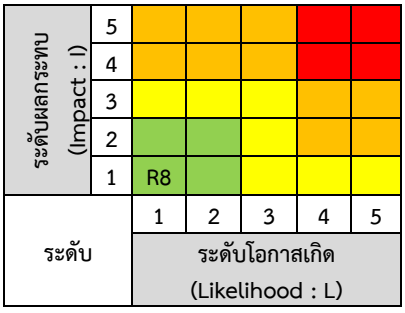
R5 คือ ประเภทความเสี่ยงความเสี่ยงที่ต้องตอบสนองรวดเร็วภายใน 24 ชั่วโมง (Prompt Response Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 ความเสียหายขององค์กรอันเนื่องมาจากการโจมตีทางไซเบอร์ ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในการบริหารจัดการความเสี่ยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน เชื่อมโยงกับ SO9 Digital Transformations การบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศครอบคลุมการใช้งานครบทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการ จัดอบรมผู้เชี่ยวชาญ การทดสอบป้องกันก่อนและหลังการเกิดเหตุ หรือการรักษามาตรฐาน ISO 27001 เพื่อเป็นการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน SO11 Quality Organization

R6 คือ ประเภทความเสี่ยงด้านสถานการณ์ต่างๆ (Event Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 ผลกระทบด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากภัยพิบัติ อุบัติเหตุ โจรกรรม และขาดการบำรุงรักษาทางกายภาพ ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในการบริหารจัดการความเสี่ยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 1 SO2 Sustainable Campus Life การสร้างระบบการให้บริการที่ครอบคลุมทั้งโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และการพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์ (Creative Space) เพื่อเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างปลอดภัย มีคุณภาพ และเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน SO11 Quality Organization ในการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของนิสิต และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ระดับความเสี่ยง**ก่อน**การบริหารจัดการความเสี่ยง	การคาดการณ์ระดับความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง
	

R7 คือ ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านการเงินและพัสดุ ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในการบริหารจัดการความเสี่ยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน เชื่อมโยงกับ SO10 Modern HR Management การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการจัดการอบรมให้กับบุคลากร และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบในด้านต่างๆ รวมถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านการเงินและพัสดุ การส่งเสริมจริยธรรมธรรมาภิบาลให้กับบุคลากรในองค์กรเพื่อเป็นการขับเคลื่อนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน SO11 Quality Organization

R8 คือ ประเภทความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 การขับเคลื่อนนิสิตกับหน่วยงานในต่างประเทศ (Student Mobility) ซึ่งในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีการเชื่อมโยงในยุทธศาสตร์ที่ 1 การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ เชื่อมโยงกับ SO1 Personalized and Quality Education และ SO2 Sustainable Campus Life ซึ่งเป็นการเสริมสร้างทักษะทางวิชาการและสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมอันแตกต่าง ณ สถาบันอุดมศึกษาที่มีความร่วมมือทางวิชาการปลายทาง หรือแม้กระทั่งการที่คณะ/วิทยาลัย รับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีความร่วมมือทางวิชาการเพื่อมาปฏิบัติกิจกรรมในลักษณะเดียวกัน ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร อันส่งผลไม่เพียงต่อการสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติในมหาวิทยาลัย แต่ยังเป็นการยกระดับการจัดลำดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง QS Asian University Rankings ซึ่งยังคงให้ความสำคัญกับจำนวนนิสิตแลกเปลี่ยนแบบ Semester Exchange อันแตกต่างจาก QS World University Rankings และ THE World University Rankings ซึ่งมุ่งเน้น International Research Network (จำนวนเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ; International Faculty (จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ); และ International Students (จำนวนนิสิตต่างชาติ) เป็นสำคัญ ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 5 องค์กรที่ยั่งยืน SO11 Quality Organization

มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) ครอบคลุมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ตามกรอบแนวคิด COSO 2017 (Enterprise Risk Management Integrating with Strategy and Performance) ตามประเภทความเสี่ยงโดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 8 ประเด็น ดังตารางนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงที่	การปรับปรุงควบคุมภายใน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ			ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก	ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม		ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม		ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน			
			SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	SO10	SO11	SO12
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	R2. ผู้เรียนลดน้อยลงไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด	- การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	*										*	
		- การอบรมทักษะการสอนใหม่ๆให้กับอาจารย์ผู้สอน	*									*	*	
		- การขยายฐานผู้เรียน เช่น หลักสูตรทุกช่วงวัย และการโอนย้ายนิสิตจากสถาบันอื่นๆ	*		*			*					*	
		- การจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่นและระบบผสมผสาน (hybrid)	*					*					*	
	R3. การดำเนินการด้านการวิจัยด้านวิจัยและบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	- การส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มวิจัยและนวัตกรรมแนวหน้าในรูปแบบเครือข่ายสหสาขาวิชา				*							*	
		- การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง				*							*	
		- การพัฒนาและแสวงหาแหล่งทุนต่างประเทศ				*							*	
		- การนำผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ร่วมนำเสนอและประกวดเพื่อมุ่งสู่การคว้ารางวัลระดับชาติและนานาชาติ				*							*	
		- การดำเนินการ ร่างข้อบังคับ/ระเบียบ ในการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยและเอกชน					*	*	*	*			*	*

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงที่	การปรับปรุงควบคุมภายใน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ			ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก	ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม		ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม		ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน			
			SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	SO10	SO11	SO12
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	R8. การขับเคลื่อนนิสิตกับหน่วยงานในต่างประเทศ (student mobility)	- การดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตที่มีความหลากหลาย	*	*									*	
		- จัดทำระบบฐานข้อมูลกิจกรรม Student Mobility ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	*	*									*	
ด้านสถานการณ์ต่างๆ (Event Risk)	R4. ปัญหาสุขภาวะทางจิตของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้น	- จัดกิจกรรมมุ่งเป้าเพื่อจรรโลงใจ		*									*	
		- การคัดกรองและมีprotocol รองรับ		*									*	
		- การส่งต่อหน่วยงานให้บริการให้คำปรึกษา		*									*	
	R6. ผลกระทบด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากภัยพิบัติ อุบัติเหตุ โจรกรรม และขาดการบำรุงรักษาทางกายภาพ	- การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลของโครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย		*									*	
		- การกำหนดแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติ		*									*	
		- การกำหนดแผนเพื่อปรับปรุงจุดเสี่ยง หรือจุดที่อันตรายต่อการโจรกรรม		*									*	
		- การอบรมบุคลากรเพื่อเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร		*									*	
		- การสร้าง protocol ในการขออนุญาตติดตั้งเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ในอาคาร		*									*	
ด้านการเงิน (Financial Risk)	R1. การบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับบริบททางสังคม เทคโนโลยี ที่กระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร	- การสร้างกลไกทบทวนการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย									*	*	*	*
		- การสร้างกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อการทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ										*	*	
		- การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เช่น ระบบ ERP									*		*	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงที่	การปรับปรุงควบคุมภายใน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Quality Entrepreneurship Oriented Education การศึกษาที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ			ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global and Frontier Research การวิจัยแนวหน้าระดับโลก	ยุทธศาสตร์ที่ 3 Knowledge Transfer For Engagement Society การถ่ายทอดความรู้ สู่สังคมแห่งการมีส่วนร่วม		ยุทธศาสตร์ที่ 4 Cultural Ecosystem Service การให้บริการระบบนิเวศทางวัฒนธรรม		ยุทธศาสตร์ที่ 5 Sustainability Organization องค์กรที่ยั่งยืน			
			SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	SO10	SO11	SO12
		- การส่งเสริมการจัดตั้ง Social Service Unit ของส่วนงาน/หน่วยงาน (การเพิ่มรายได้)											*	*
ความเสี่ยงที่ต้องตอบสนองรวดเร็วภายใน 24 ชั่วโมง (Prompt Response Risk)	R5. ความเสียหายขององค์กรอันเนื่องมาจากการโจมตีทางไซเบอร์	- การอบรมหลักสูตรสำหรับผู้ดูแลระบบ ด้านความปลอดภัย และการลดช่องโหว่ของระบบ การกู้คืนระบบ									*		*	
		- การทดสอบโจมตีระบบเพื่อค้นหาจุดอ่อน									*		*	
		- การปรับปรุงข้อสอบ ICT EXAM ที่มุ่งเน้นด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และ PDPA สำหรับนิสิต									*		*	
		- จัดอบรมและทดสอบวัดผลด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และ PDPA สำหรับบุคลากรทุกคนในรูปแบบ online									*		*	
		- การจัดหาอุปกรณ์สำรองระบบที่สำคัญ (การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย แบบที่ 2)									*		*	
		- ติดตามกระบวนการตามมาตรฐาน ISO27001									*		*	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	R7. การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านการเงินและพัสดุ	- การอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกฎหมายด้านการเงินและพัสดุให้กับบุคลากรทุกระดับภายในมหาวิทยาลัย										*	*	
		- การจัดทำหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติการจัดทำร่างกฎระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย (เพิ่มกระบวนการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูล ทบทวน วิเคราะห์ โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกิจกรรมและเจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงาน)										*	*	

ภาคผนวก

ระเบียบวาระที่ 4.3 การขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) (กองแผนงาน)

นำเสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยนเรศวร
ครั้งที่ 340 (10/2568) เมื่อวันเสาร์ที่ 4 ตุลาคม 2568

มติที่ประชุม

มอบฝ่ายบริหารนำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 – 2570) หารือกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พุทธวงศ์)
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 5.1 **การขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 - 2570)**

นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 15/2568 **เมื่อวันที่** 5 สิงหาคม 2568

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 - 2570) โดยมอบกองแผนงานดำเนินการ ดังนี้

1.1 ปรับแก้ไข SO2 เป็น Sustainable Campus Life

1.2 ปรับสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน

2. มอบคณะ/วิทยาลัย ยืนยันตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย พร้อมทบทวนแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2568 - 2570) และเสนอกลับไปยังกองแผนงาน ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2568

3. มอบคณะ/วิทยาลัย พิจารณาเสนอนวัตกรรมที่คณะ/วิทยาลัยจะดำเนินการเพื่อสนับสนุนความสำเร็จของแต่ละ SO

4. เมื่อดำเนินการตามมติข้อ 2 และข้อ 3 เรียบร้อยแล้ว มอบกองแผนงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พุทธวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร