



สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มีนาคม 2568

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานของรัฐกำหนดแนวทางโดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ โดยงานบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรินทร์ทิพย์ แทนธานี)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
สารบัญตาราง.....	3
สารบัญภาพ.....	4
ส่วนที่ 1 หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	8
ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ.....	18
บรรณานุกรม.....	23

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน	7
ตารางที่ 2	ผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567	8
ตารางที่ 3	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	10
ตารางที่ 5	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	11
ตารางที่ 6	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	12
ตารางที่ 7	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	13
ตารางที่ 8	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	14
ตารางที่ 9	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	15
ตารางที่ 9	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	16
ตารางที่ 10	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	18

สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA).....	9
แผนภาพที่ 2	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย นเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด	10

ส่วนที่ 1

หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน หลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง ซึ่งกรอบแนวทางการประเมิน ITA เก็บข้อมูลจากเครื่องมือแบบวัด 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น 5 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคลากรภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องนอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่นการสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้ายเลื่อนตำแหน่งที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น 3 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้พฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สินของชาวของก่านลหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานจะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วยนอกจากนี้หน่วยงานควรมีช่องทาง ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ 2 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

คะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สัดส่วนน้ำหนักคะแนนในแบบวัดความรู้ คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งออกเป็น

แบบวัด IIT	จำนวน 15 ข้อ	จำนวน 5 ตัวชี้วัด	จำนวน 30 คะแนน
แบบวัด EIT	จำนวน 9 ข้อ	จำนวน 3 ตัวชี้วัด	จำนวน 30 คะแนน
			แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
			ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน
			ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน
แบบวัด OIT	จำนวน 28 ข้อ	จำนวน 2 ตัวชี้วัด	จำนวน 40 คะแนน

ผลการประเมิน ITA จะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	คะแนน ITA ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	คะแนน ITA ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	คะแนน ITA ภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	คะแนน ITA ภาพรวม ตั้งแต่ 70.00 คะแนน ถึง 84.99 คะแนน
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	คะแนน ITA ภาพรวม ตั้งแต่ 0.00 คะแนน ถึง 69.99 คะแนน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยนเรศวร มีระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยคะแนนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) แบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) คะแนนประเมินในภาพรวม 89.91 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน โดยอยู่ในลำดับที่ 57 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา และมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580 ในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมิน ITA คะแนนประเมินในภาพรวมผ่านเกณฑ์ (ไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน)

มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำผลการประเมิน ITA จากคะแนนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) แบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) โดยนำผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งคะแนนในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้น 14.43 คะแนน ซึ่งที่ผ่านมาแนวโน้มคะแนนประเมินในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 มีแนวโน้มลดลง แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยนเรศวรมีคะแนนประเมินในภาพรวมที่เพิ่มขึ้น และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการดีเด่น เป็นอันดับ 5 จากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นสัญญาณบ่งบอกถึงความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยในการสร้างองค์กรที่มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล และปราศจากการทุจริต

มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นำมาพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดแข็ง ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567

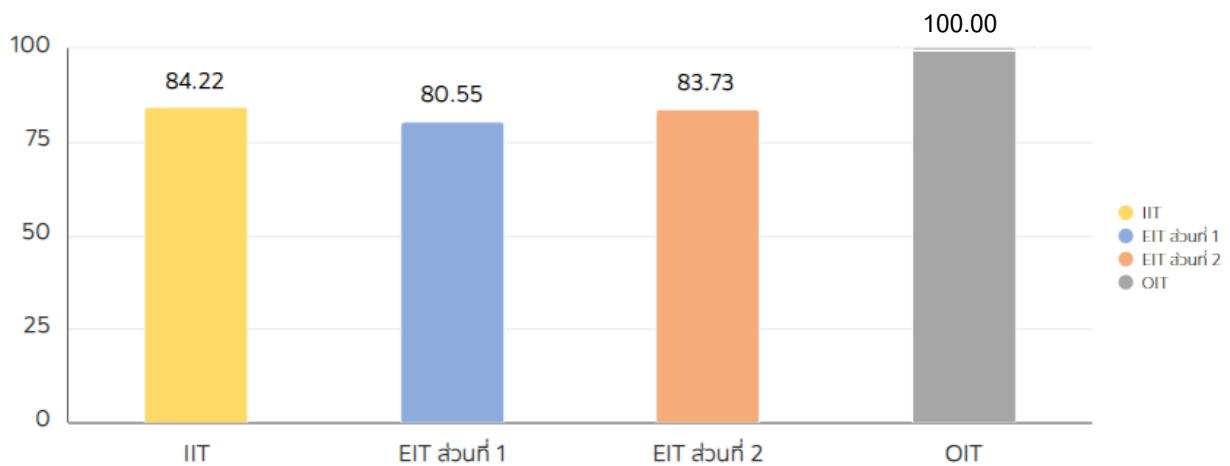
แบบประเมิน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละที่เพิ่ม/ ลดเทียบกับปี ก่อนหน้า
			2566	2567	
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่	89.71	86.13	-3.58
		2. ด้านการใช้งบประมาณ	74.56	87.64	+13.08
		3. ด้านการใช้อำนาจ	80.87	94.81	+13.94
		4. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.22	72.87	-1.35
		5. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.80	79.64	+8.84
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน	6. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	78.80	89.53	+10.73
		7. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.00	84.02	+12.02
		8. ด้านการปรับปรุงการทำงาน	73.90	72.87	-1.03

แบบประเมิน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละที่เพิ่ม/ ลดเทียบกับปี ก่อนหน้า
			2566	2567	
3) แบบตรวจการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน	9. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	68.00	100.00	+32.00
		10. ด้านการป้องกันการทุจริต	80.00	100.00	+20.00
		คะแนนรวม	75.48	89.91	+14.43

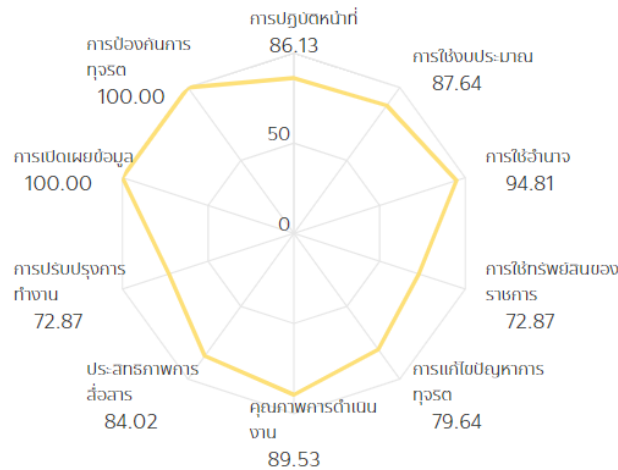
จากตารางที่ 2 ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 85.00 คะแนน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการปรับปรุงการทำงาน มหาวิทยาลัยจึงควรวิเคราะห์หาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกจากเครื่องมือแบบวัด ได้แผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



แผนภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด



การวิเคราะห์การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำแนกตามแบบวัดการรับรู้ ใน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.76	ต้องปรับปรุง
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.72	ต้องปรับปรุง
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	98.91	รักษาระดับและพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นข้อคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ถึงหน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไม่มีการรับสินบนจากการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ต้องระบุทั้งขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ไว้อย่างชัดเจน 2) ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม			
หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติกระบวนการสร้างความโปร่งใสที่ดีในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาหน่วยงาน แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อยู่ถือปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง			

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อ	ประเด็นคำถามการให้บริการและระบบ E-Service	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	84.55	ต้องปรับปรุง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	85.25	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.84	รักษาระดับและพัฒนา
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	78.34	ต้องปรับปรุง
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	82.41	ต้องปรับปรุง
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	57.86	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไม่มีการรับสินบนจากการปฏิบัติงาน และมีการบริการอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง			
หัวข้อ	ประเด็นคำถามการให้บริการและระบบ E-Service	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
2.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
o13	E-Service	100.00	รักษาระดับ
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม และมีระบบ E-Service เป็นช่องทางเลือกสำหรับการให้บริการที่ดี มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดีและควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้			

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อ	ประเด็นคำถามช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
E4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	83.81	ต้องปรับปรุง
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	83.13	ต้องปรับปรุง
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	85.11	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณชนได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางและรูปแบบการสื่อสารที่หน่วยงานได้นำมาใช้ มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน			
หัวข้อ	ประเด็นคำถามช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
3.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
○1	โครงสร้าง	100.00	รักษาระดับ
○2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ
○3	อำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
○4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
○5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ
○6	Q&A	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในเรื่องของการแสดงโครงสร้างแบ่งส่วนงาน ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และมีช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งครอบคลุมประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่ดี มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
4.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	58.65	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.46	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	67.49	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการได้ดี เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่นำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมและตรวจสอบที่เข้มงวด มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินในประเด็นดังกล่าว คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่าระบบการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการในมหาวิทยาลัยยังมีช่องว่างที่ต้องปรับปรุง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง รวมถึงการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
5.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.57	ต้องปรับปรุง
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.98	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.38	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเบิกจ่ายเงินที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ มีการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินมีคะแนนต่ำกว่า 85 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมถึงควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยผ่านการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
5.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o15	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ดี มีการจัดทำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
6.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.40	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.63	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.41	รักษาระดับและพัฒนา
การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลโดยรวมแล้วบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ใช้อำนาจอย่างเหมาะสม ไม่ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว บังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กระทำการที่ผิดกฎหมาย หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต สำหรับการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เพื่อไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส ไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับผลประโยชน์ มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
6.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o18	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับ
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน ตั้งแต่การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง การพัฒนา ไปจนถึงการประเมินผลและการเลื่อนขั้น มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี อย่างสม่ำเสมอและโปร่งใส มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจริยธรรมในการทำงาน มีการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างชัดเจน และมีการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ซึ่งจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กรและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อ	ประเด็นคำถามกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมิน
7.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.39	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	78.83	ต้องปรับปรุง
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	74.71	ต้องปรับปรุง
การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นถึงภาพลักษณ์เชิงบวกของมหาวิทยาลัย สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักการที่ดีงามและจริยธรรม แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินมีคะแนนต่ำกว่า 85 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย			

2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย			
หัวข้อ	ประเด็นคำถามกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
7.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับ
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	รักษาระดับ
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับ
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน	100.00	รักษาระดับ
การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีประกาศมหาวิทยาลัย ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ดำเนินงาน ในด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาบุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษาให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ การขับเคลื่อนจริยธรรมมีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรม มีแนวปฏิบัติ Dos & Don't สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนจริยธรรมบุคลากรมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ IIT, EIT และ OIT ที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน โดยการกำหนดวิธีการปฏิบัติ หน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน รายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	(1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	(4) ผู้รับผิดชอบ	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 77.76	มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ IIT : 1) การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ต้องระบุทั้งขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน 2) ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	ทุกหน่วยงาน	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ปฏิบัติตามขั้นตอนกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน 2. แจกบุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติงานตามจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ปฏิบัติตามขั้นตอนโดยเคร่งครัด 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ วิดีโอสั้นๆ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวก 4. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มีการจัดทำแบบประเมิน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือจัดทำ QR Code ติดด้านหน้า และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ ตอบแบบสำรวจฯ 5. นำผลการประเมินคุณที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ มาวิเคราะห์และนำไปปฏิบัติ ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อช่วยให้สามารถระบุขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าคะแนน 81.72				

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	(1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	(4) ผู้รับผิดชอบ	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2. กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service				
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีค่าคะแนน 84.55 e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีค่าคะแนน 78.34 e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีค่าคะแนน 82.41 e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มีค่าคะแนน 57.86	มาตรการส่งเสริมการให้บริการและระบบ E-Service EIT : 1) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย 2) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง 3) มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	ทุกหน่วยงาน	1. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 ประชาสัมพันธ์: จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการและช่องทางการติดต่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง 1.2 เปิดรับฟังความคิดเห็น: จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น กล่องข้อเสนอแนะ เว็บไซต์ หรือโซเชียลมีเดีย 2. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคคลภายนอกมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการดังนี้ 2.1 ปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ตรวจสอบและปรับปรุงขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อนหรือไม่จำเป็นออกไป เพื่อลดระยะเวลาในการให้บริการ และเพิ่มความสะดวกสบายแก่ผู้ใช้บริการ 2.2 พัฒนาบริการออนไลน์: พัฒนาและปรับปรุงระบบ E-Service ให้มีความทันสมัยและใช้งานง่ายขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการที่ต้องการติดต่อหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ 2.3 เผยแพร่ข้อมูล: เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงบริการและการใช้งานระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่องผ่านเว็บไซต์ หรือโซเชียลมีเดีย 3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบต่างๆ ดังนี้ 3.1 รายงานผลการดำเนินงาน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญและความสำเร็จที่เกิดขึ้น 3.2 ข่าวประชาสัมพันธ์: เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย เพื่อให้บุคคลภายนอกได้รับทราบข่าวสารอย่างรวดเร็ว	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	(1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	(4) ผู้รับผิดชอบ	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีค่าคะแนน 83.81 e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีค่าคะแนน 83.13	มาตรการส่งเสริมช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ EIT : มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	ทุกหน่วยงาน	- เปิดช่องทางการสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย จึงได้เปิดช่องทางการสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดียที่หลากหลาย อาทิ Facebook, Line และ Instagram เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างง่ายดาย โดยคำนึงถึงความสะดวกในการใช้งานเป็นสำคัญ - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารทุกชั้นที่เผยแพร่จะต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะ ข่าวสารที่เผยแพร่จะต้องเป็นข้อมูลที่ทันสมัยและเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในส่วนที่เป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดมาก ให้เสนอในรูปแบบ Infographic เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น - ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นที่การโดยเน้นที่การอัปเดตข้อมูล ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ บนเว็บไซต์จะถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 58.65 i12 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 67.49	มาตรการส่งเสริมการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ IIT : มหาวิทยาลัยกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง รวมถึงการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	- กองคลัง - ทุกหน่วยงาน	- จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ระบุขั้นตอนและแนวทางการขอ ยืมทรัพย์สินของทางราชการ การขออนุมัติการยืม-คืน ที่เข้าใจง่ายไว้อย่างชัดเจน - จัดอบรมให้บุคลากรเข้าใจเนื้อหาในคู่มืออย่างละเอียด ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการถูกต้อง และประชาสัมพันธ์จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย แบบฟอร์มการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - มีระบบควบคุมยืมคืนพัสดุ โดยกองคลัง เพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากร และผู้ให้บริการในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย และเป็นแนวปฏิบัติในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัยที่ต้องตามระเบียบราชการ - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ในการตรวจรับจ่ายพัสดุ ตรวจนับ วัสดุ ครุภัณฑ์ คงเหลือประจำปี เพื่อการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินและป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	(1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	(4) ผู้รับผิดชอบ	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 82.57	มาตรการส่งเสริมการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง IIT : มหาวิทยาลัยจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมถึงมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยผ่านการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์	กองแผนงาน	1. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ แจ้างแนวปฏิบัติ ให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการจัดทำงบประมาณประจำปี เพื่อสร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการใช้จ่ายงบประมาณ 2. เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและการจัดสรรงบประมาณ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่มีตัวแทนของทุกหน่วยงาน 3. จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน 4. กำหนดแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน และมีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณทุกไตรมาส 5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) ทางเว็บไซต์ของกองแผนงาน	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
ไม่มีข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	มหาวิทยาลัยรักษามาตรฐานมาตรการ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ในการดำเนินงาน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	-	-	-

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00	(1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	(4) ผู้รับผิดชอบ	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
i14 ท่านคิดว่ากระทำการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 78.83 i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 74.71	มาตรการส่งเสริมกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน IIT : 1) มหาวิทยาลัยวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย 2) มหาวิทยาลัยทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องานเรียน และเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย	งานบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี - กองกลาง - กองกฎหมาย	1. ชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรและผู้บริหาร ให้ตระหนักถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรือจุดด้อยในประเด็นที่ได้รับผลคะแนนต่ำ และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น 3. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี 4. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน 5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบและบุคลากรได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน 6. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี 1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลาย 3. ดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริต และมีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติทางเว็บไซต์ ให้รับทราบโดยทั่วกัน 4. มอบหมายบุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567

บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2567). ผลการประเมิน.(ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:
<https://itas.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2024&departmentId=253&assessmentId=602&isPublic=True>. [2567, 24 ตุลาคม].
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2567). องค์กรความรู้: กรอบแนวทางและขั้นตอนการประเมิน
 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:
<https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/2741652732d872185ae878fa6cb63968dc65f3e.pdf>.
 [2567, 24 ตุลาคม].